

ОТЧЁТ

**по результатам диагностики и оценки технико-эксплуатационного
состояния автомобильных дорог местного значения
Листвянского сельсовета Искитимского района
Новосибирской области**

ООО НТЦ «ДОРТЕХ»

_____ / В.С. Попов/

Том – 1, Томов – 3

Экземпляр – 1

Барнаул – 2022

СОДЕРЖАНИЕ

1 Объект строительства и методы исследования.....	4
2. Анализ результатов диагностики и оценки технико-эксплуатационного состояния	10
2.1 Автодорога за ул. Толстого	10
2.2 переулок Болотный	188
2.3 переулок Крутой.....	22
2.4 переулок Майский	27
2.5 переулок Овражный	31
2.6 переулок Узкий.....	35
2.7 переулок Шадринский	41
2.8 улица Базарная.....	45
2.9 улица Береговая.....	50
2.10 улица Больничная	56
2.11 улица Бремсберговая.....	61
2.12 улица Верхняя.....	66
2.13 улица Весенняя.....	70
2.14 улица Геологов.....	71
2.15 улица Гоголя.....	80
2.16 улица Граничная.....	84
2.17 улица Железнодорожная.....	88
2.18 улица Калинина.....	89
2.19 улица Кирова.....	101
2.20 улица Ключевская.....	105

2.21 улица Комсомольская.....	110
2.22 улица Ленина.....	114
2.23 улица Лермонтова.....	120
2.24 улица Ломоносова.....	126
3 Заключение о соответствии объектов обследования требованиям норм....	136

1 Объект строительства и методы исследования

В соответствии с техническим заданием по Муниципальному контракту № 28/21 от «20» мая 2021 г. были выполнены работы по диагностике и оценке технико-эксплуатационного состояния улично-дорожной сети поселка Листвянский Искитимского района Новосибирской области.

В процессе проведения полевых работ по диагностике участков автомобильных дорог были осуществлены измерения геометрических, конструктивных и транспортно-эксплуатационных показателей в соответствии с требованиями:

- ГОСТ 33220-2015 «Дороги автомобильные общего пользования. Требования к эксплуатационному состоянию»;
- ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля»;
- ГОСТ 33388-2015 «Дороги автомобильные общего пользования. Требования к проведению диагностики и паспортизации»;
- ГОСТ 32825-2014 «Дороги автомобильные общего пользования. Дорожные покрытия. Методы измерения геометрических размеров повреждений»;
- ГОСТ 33101-2014 «Дороги автомобильные общего пользования. Покрытия дорожные. Методы измерения ровности»;
- ГОСТ Р 56925-2016 «Дороги автомобильные и аэродромы. Методы измерения неровностей оснований и покрытий»;
- ГОСТ 33078-2014 «Дороги автомобильные общего пользования. Методы измерения сцепления колеса автомобиля с покрытием»;
- СП 42.13330.2016 «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений. Актуализированная редакция»;
- СП 34.13330.2012 «Автомобильные дороги. Актуализированная редакция СНиП 2.05.02-85*»;

- СП 79.13330.2012 «Мосты и трубы. Правила обследований и испытаний. Актуализированная редакция СНиП 3.06.07-86»;
- ОДМ 218.4.039-2018 «Рекомендации по диагностике и оценке технического состояния автомобильных дорог».

Перечень оборудования и инструментов, применявшихся при диагностике участка автомобильной дороги, включал:

- Комплекс измерительный передвижной аэродромно-дорожной лаборатории КП-514 RDT Line (рисунок 1.1);
- рейку дорожную КП-231 РДТ (рисунок 1.2);
- прибор для определения коэффициента сцепления дорожного покрытия ИКСп-РДТ (рисунок 1.3).



Рисунок 1.1 – Комплекс измерительный передвижной аэродромно-дорожной лаборатории КП-514 RDT Line



Рисунок 1.2 – рейка дорожная КП-231 РДТ



Рисунок 1.3 – прибор для определения коэффициента сцепления дорожного
покрытия ИКСп-РДТ

Все средства для измерений имеют сертификаты поверки на момент измерения.

Определение геометрических параметров плана и продольного профиля дороги выполнено с использованием измерительного оборудования и ходовой дорожной лаборатории на базе автомобиля Renault Duster.

С помощью высокоточных GPS-приемников, установленных на ходовой дорожной лаборатории, были получены дискретные модели диагностируемого участка дороги (массив точек по оси автомобильной дороги с координатами КМ, X, Y, Z).

Диагностика включает в себя оценку следующих транспортно-эксплуатационных показателей: продольная ровность, поперечная ровность (глубина колеи), коэффициент сцепления, модуля упругости и наличие повреждений проезжей части.

Оценка продольной ровности

Измерение продольной ровности выполнено с помощью дорожной лаборатории КП-514 RDT Line (рисунок 1.1), оснащенной профилометром, при постоянной скорости движения 40 км/ч.

Продольная ровность проезжей части дорог и улиц определялась инструментально при однократном проезде передвижной дорожной лаборатории по каждой дороге или улице, в прямом и обратном направлении. Оценка ровности выполнялась в соответствии с ГОСТ Р 50597-2017 «Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» (таблица 5.1) и ГОСТ 33388-2015 «Дороги автомобильные общего пользования. Требования к проведению диагностики и паспортизации» (приложение А). Участок дороги или улицы, на котором значение показателя ровности хуже допустимого, считались находящимся в ненормативном состоянии.

На многополосных дорогах и улицах продольная ровность покрытия проезжей части определяется по каждой полосе движения. Оценка результатов измерения продольной ровности дорожного покрытия производится по полосе с наихудшими показателями ровности. Показатели ровности на участках переездов через железнодорожные и трамвайные пути, а также искусственные

неровности, при оценке ровности проезжей части обследуемого участка дороги, не учитываются.

Оценка поперечной ровности

Оценка глубины колеи покрытия проезжей части (колейности) не выполняется на покрытиях переходного и низшего типов.

Поперечная ровность проезжей части дорог и улиц определялась инструментально прибором: рейка дорожная КП-231 РДТ (рисунок 1.2) согласно ГОСТ 32825-2014 «Методы измерения размеров повреждений». Оценка колеиности выполнялась в соответствии с ГОСТ Р 50597-2017 «Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» (таблица 5.3). Участок дороги или улицы, на котором значение показателя хуже допустимого, считался находящимся в ненормативном состоянии.

При проведении измерений величины колеиности необходимо определить границы и длину участка, на котором при визуальной оценке величина колеиности одинакова. Длина самостоятельного участка может составлять до 100 м. В случае если длина самостоятельного участка более 100 м, самостоятельный участок необходимо разбить на измерительные участки длиной (100 ± 10) м. Если общая длина самостоятельного участка не равна целому числу измерительных участков по (100 ± 10) м каждый, выделяют дополнительный укороченный измерительный участок. В случае если длина самостоятельного участка менее 100 м, данный участок является одним измерительным участком.

На каждом измерительном участке выделяют пять точек проведения измерения величины колеиности, на равном расстоянии друг от друга, которым присваиваются номера от 1 до 5.

Оценка коэффициента сцепления

Оценка сцепных свойств покрытия проезжей части не выполняется на покрытиях переходного и низшего типов

Коэффициент сцепления проезжей части дорог и улиц определялся инструментально прибором ИКСп-РДТ (рисунок 1.3) согласно ГОСТ 33078-2014 «Дороги автомобильные общего пользования. Методы измерения сцепления колеса автомобиля с покрытием». Оценка сцепных свойств выполнялась в соответствии с ГОСТ Р 50597-2017 «Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля». Участок дороги или улицы, на котором значение показателя хуже допустимого, считались находящимися в ненормативном состоянии.

При проведении измерений необходимо определить границы и длину участка, на котором при визуальной оценке покрытие одинаково. Длина самостоятельного участка должна быть не более 1 км. На участке автомобильной дороги длиной не более 1 км следует последовательно выполнить измерения коэффициента сцепления не менее чем в пяти точках, расположенных через примерно равное расстояние.

Полученные результаты измерений были откорректированы с учётом температуры воздуха согласно таблицы 1 ГОСТ 33078-2014 «Дороги автомобильные общего пользования. Методы измерения сцепления колеса автомобиля с покрытием».

Оценка состояния покрытия проезжей части

Повреждения проезжей части определяют в соответствии с ГОСТ Р 50597-2017 «Дороги автомобильные и улицы. Требования к эксплуатационному состоянию, допустимому по условиям обеспечения безопасности дорожного движения. Методы контроля» и ОДМ 218.4.039-2018 «Рекомендации по диагностике и оценке технического состояния автомобильных дорог».

Участок дороги или улицы считаются находящимися в нормативном состоянии, если балльная оценка состояния дороги по обнаруженным дефектам составила 4 и более баллов.

2 Анализ результатов диагностики и оценки технико-эксплуатационного состояния

2.1 Автодорога за ул. Толстого

Обследованный участок дороги расположен во II дорожно-климатической зоне. Начало участка в рабочем пикетаже ПК 0+000, окончание - ПК 0+142 (рисунки 2.1.1, 2.1.2).



Рисунок 2.1.1 – Вид на начало диагностируемого участка ПК 0+000



Рисунок 2.1.2 – Вид на окончание диагностируемого участка ПК 0+142

Таблица 2.1.1 – Результаты расчёта показателя ровности IRI

Местоположение (адрес участка), км+	Показания прибора, м/км	Нормативное значение	Оценка соответствия предельно- допустимым показателям
	прямое направление		прямое направление
	1		1
1	2	3	4
0.000	21.40	7.00	не соответств.
0.010	10.05	7.00	не соответств.
0.020	12.15	7.00	не соответств.
0.030	8.95	7.00	не соответств.
0.040	10.05	7.00	не соответств.
0.050	19.45	7.00	не соответств.
0.060	8.75	7.00	не соответств.
0.070	39.90	7.00	не соответств.
0.080	31.45	7.50	не соответств.
0.090	23.30	7.50	не соответств.
0.100	23.90	7.50	не соответств.
0.110	48.45	7.50	не соответств.
0.120	51.60	7.50	не соответств.
0.130	48.15	7.50	не соответств.
Не соответствует нормативу		%	100.0
		км	0.142

Таблица 2.1.2 – Ведомость состояния покрытия

Адрес участка, км+	Вид дефекта		Бальная оценка
	Прямое направление	Обратное направление	
1	2	3	4
0.000 - 0.074	Поперечные частые трещины на расстоянии между соседними трещинами 3-4 м; Продольная центральная трещина; Просадки (пучины) при относительной площади просадок 20-10%	Поперечные частые трещины на расстоянии между соседними трещинами 3-4 м; Продольная центральная трещина; Просадки (пучины) при относительной площади просадок 20-10%	2.83
0.074 - 0.142	Колейность; Отдельные выбоины на расстоянии 8-10 м (для переходных покрытий)	Колейность; Отдельные выбоины на расстоянии 8-10 м (для переходных покрытий)	2.50
Не соответствует нормативу (менее 4.0)		%	100.0
		км	0.142

Таблица 2.1.3 – Результаты расчёта показателя поперечной ровности (колейности)

Местоположение, км+	Глубина колеи, мм		Нормативное значение	Оценка соответствия нормативу	
	он	пн		он	пн
	1	1		1	1
1	2	3	4	5	6
0.000	4.0	3.0	30	соответств.	соответств.
0.010	3.0	4.0	30	соответств.	соответств.
0.030	3.0	2.0	30	соответств.	соответств.
0.050	4.0	4.0	30	соответств.	соответств.
0.070	2.0	4.0	30	соответств.	соответств.
Не соответствует нормативу			%	0.0	0.0
			км	0.000	0.000

Таблица 2.1.4 – Результаты расчёта коэффициента сцепления

Местоположение, км+	Показатели фактической величины продольного сцепления с учётом поправок		Предельно допустимая величина продольного сцепления	Оценка соответствия фактических показателей предельно-допустимым
	он	пн		
	1	1		
1	2	3	4	5
0.000	0.45	0.48	0.3	соответств.
0.030	0.47	0.46	0.3	соответств.
0.070	0.50	0.48	0.3	соответств.
Не соответствует нормативу				
%	0.0	0.0	0.3	0.0
км	0.000	0.000		0.000

По полученным данным были сделаны рекомендации по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог.

Таблица 2.1.5 – Ведомость по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог

Адрес участка, км+	Вид работ	Тип работ
1	2	3
0,000 - 0,074	Работы по выравниванию дорожного покрытия	Ремонт
0,074 - 0,142	Восстановление профиля щебеночных и грунтовых дорог с добавлением новых материалов	Ремонт
Итого капремонт:	0,000	
Итого ремонт:	0,142	
Итого содержание:	0,000	

Рисунок 2.1.3 – Диаграмма расчёта показателя ровности по IRI

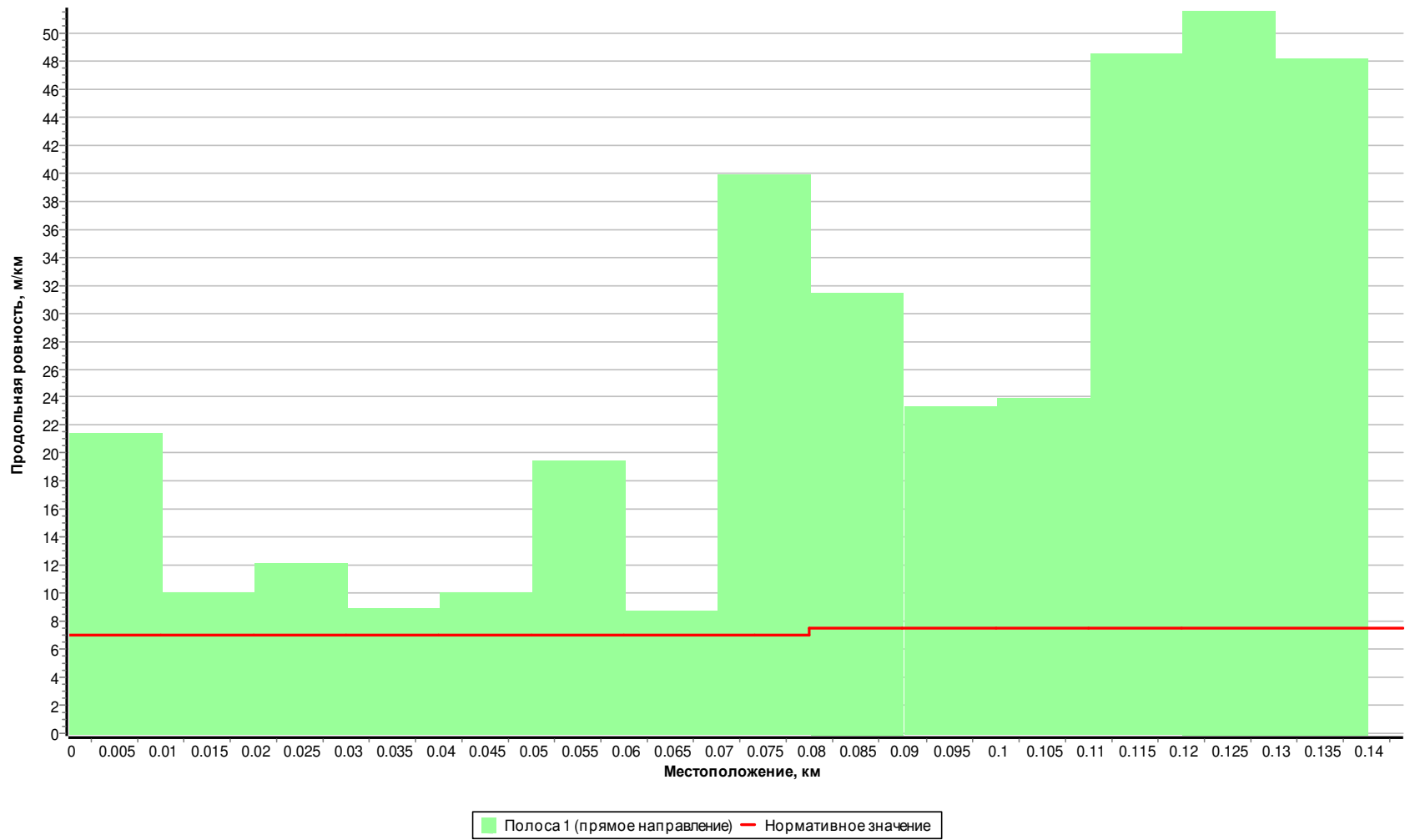
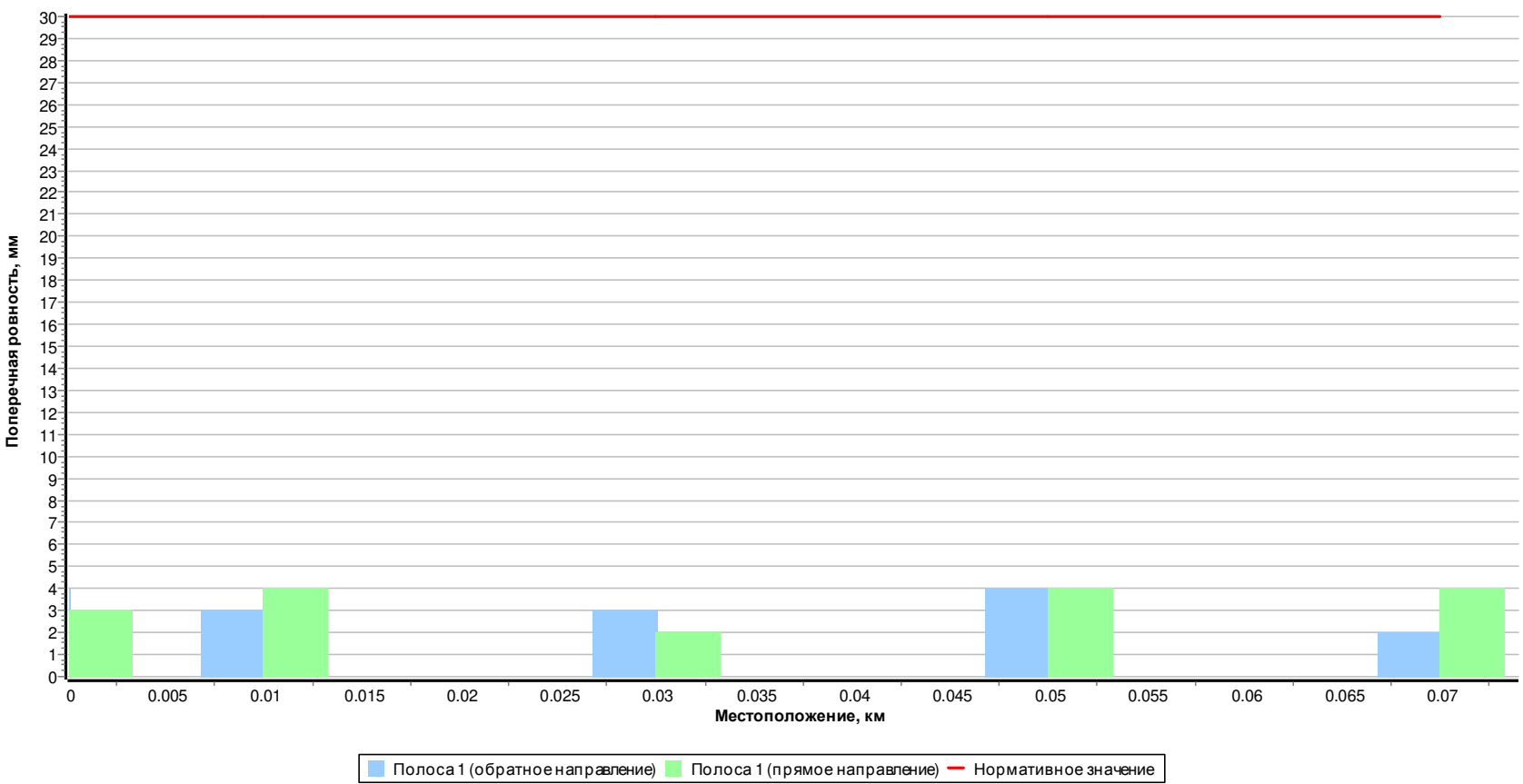


Рисунок 2.1.4 – Диаграмма расчёта показателя поперечной ровности
(колейности)



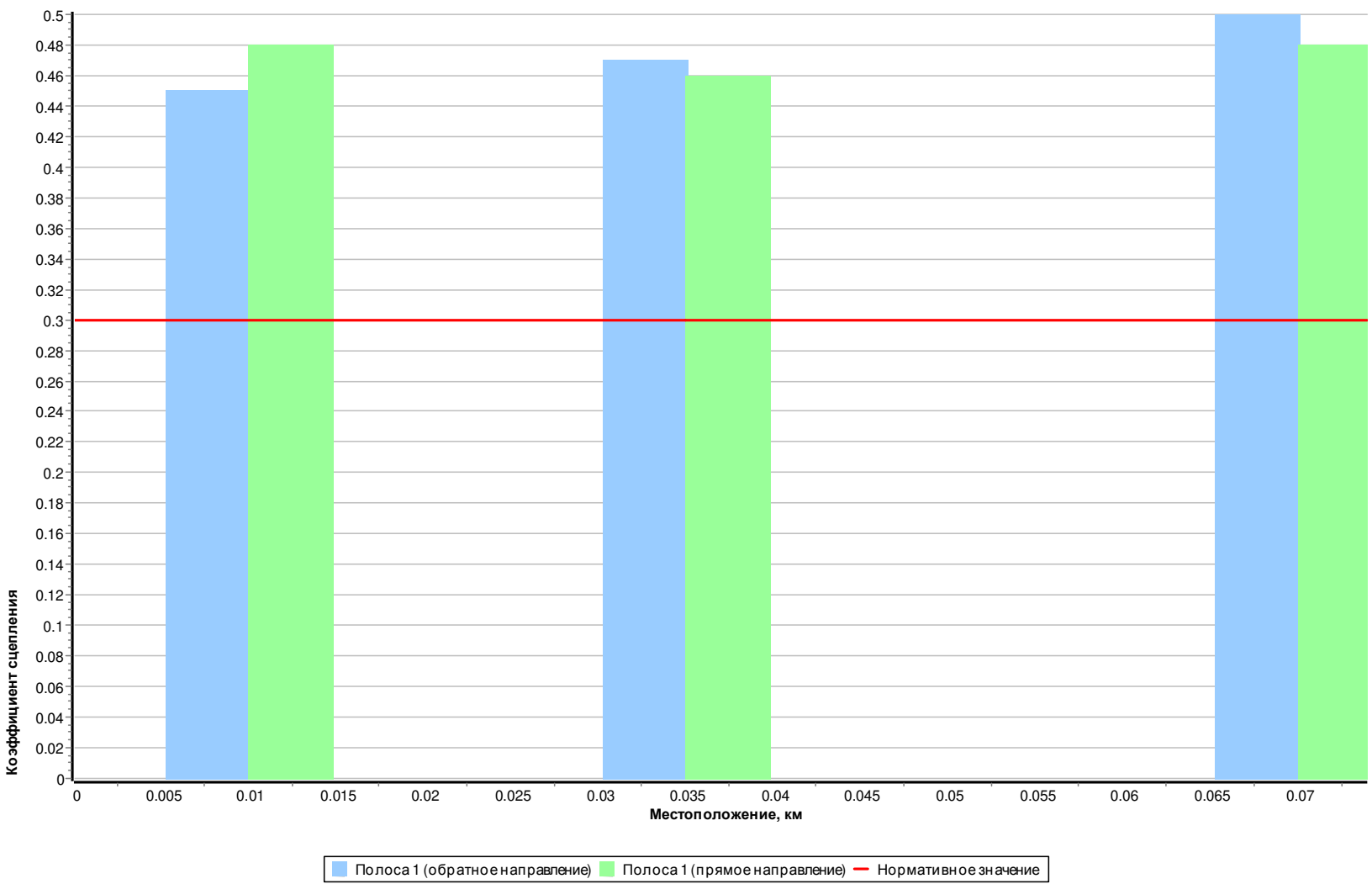


Рисунок 2.1.5 – Диаграмма расчёта коэффициента сцепления



Рисунок 2.1.5 – Состояние покрытия на участке ПК 0+000



Рисунок 2.1.6 – Состояние покрытия на участке ПК 0+045



Рисунок 2.1.7 – Состояние покрытия на участке ПК 0+100

2.2 переулок Болотный

Обследованный участок дороги расположен во II дорожно-климатической зоне. Начало участка в рабочем пикетаже ПК 0+000, окончание - ПК 0+088 (рисунок 2.2.1, 2.2.2).



Рисунок 2.2.1 – Вид на начало диагностируемого участка ПК 0+000



Рисунок 2.2.2 – Вид на окончание диагностируемого участка ПК 0+088

Таблица 2.2.1 – Результаты расчёта показателя ровности IRI

Местоположение (адрес участка), км+	Показания прибора, м/км	Нормативное значение	Оценка соответствия предельно- допустимым показателям
	прямое направление		прямое направление
	1		1
1	2	3	4
0.000	21.95	7.50	не соответств.
0.010	16.80	7.50	не соответств.
0.020	16.30	7.50	не соответств.
0.030	19.05	7.50	не соответств.
0.040	12.35	8.00	не соответств.
0.050	21.15	8.00	не соответств.
0.060	24.60	8.00	не соответств.
0.070	29.00	8.00	не соответств.
0.080	31.20	8.00	не соответств.
Не соответствует нормативу		%	100.0
		км	0.088

Таблица 2.2.2 – Ведомость состояния покрытия

Адрес участка, км+	Вид дефекта		Бальная оценка
	Прямое направление	Обратное направление	
1	2	3	4
0.000 - 0.088	Колейность	Колейность	3.50
Не соответствует нормативу (менее 4.0)		%	100.0
		км	0.088

По полученным данным были сделаны рекомендации по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог.

Таблица 2.2.3 – Ведомость по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог

Адрес участка, км+	Вид работ	Тип работ
1	2	3
0.000 – 0.037	Восстановление поперечного профиля и ровности проезжей части с гравийным покрытием без добавления новых материалов	Содержание
0.037 - 0.088	Восстановление профиля щебеночных и грунтовых дорог с добавлением новых материалов	Ремонт
Итого капремонт:	0,000	
Итого ремонт	0,051	
Итого содержание:	0,037	

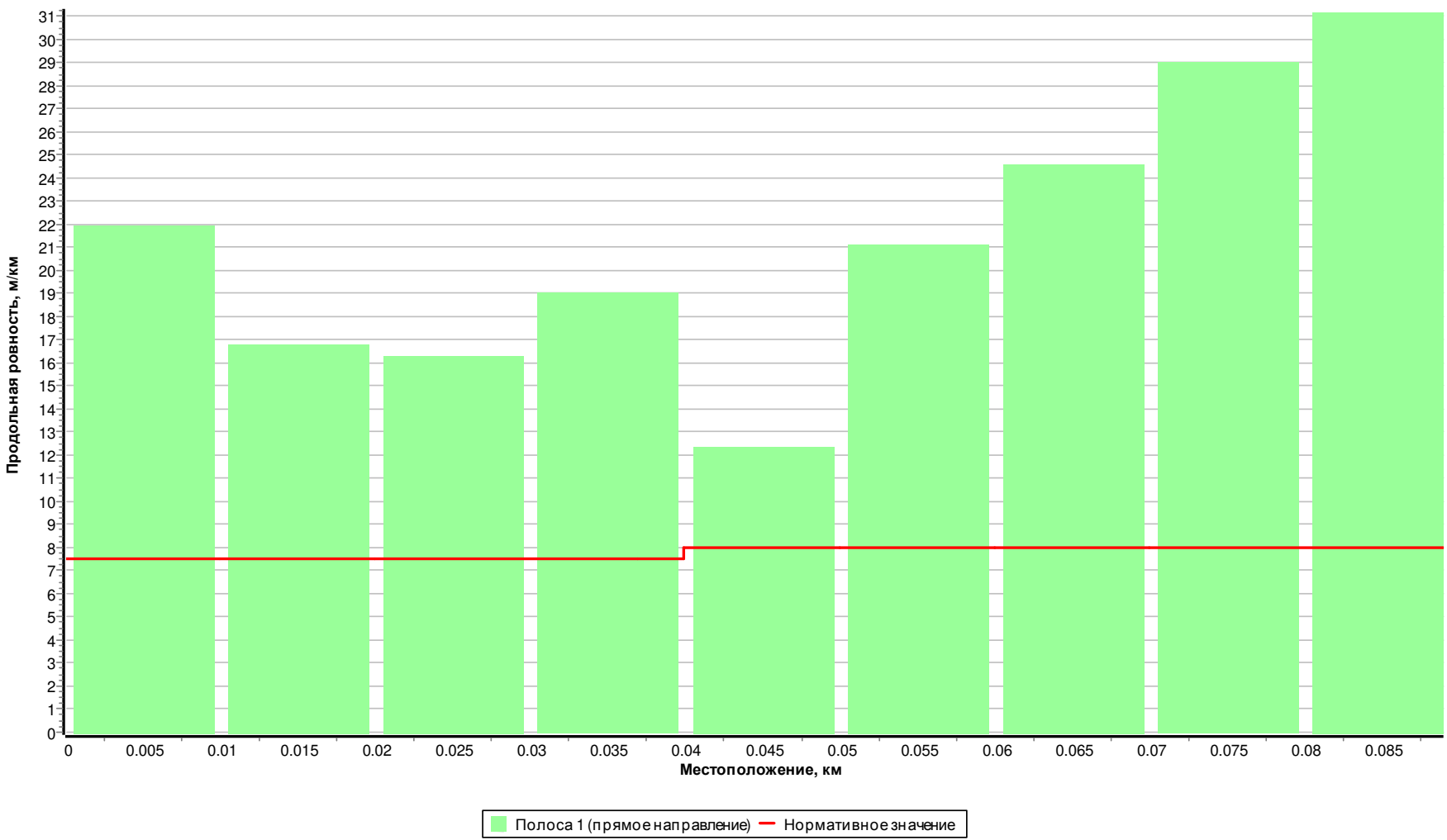


Рисунок 2.2.3 – Диаграмма расчёта показателя ровности по IRI



Рисунок 2.2.4 – Состояние покрытия на участке ПК 0+035

2.3 переулок Крутой

Обследованный участок дороги расположен во II дорожно-климатической зоне. Начало участка в рабочем пикетаже ПК 0+000, окончание - ПК 0+276 (рисунки 2.3.1, 2.3.2).



Рисунок 2.3.1 – Вид на начало диагностируемого участка ПК 0+000



Рисунок 2.3.2 – Вид на окончание диагностируемого участка ПК 0+276

Таблица 2.3.1 – Результаты расчёта показателя ровности IRI

Местоположение (адрес участка), км+	Показания прибора, м/км	Нормативное значение	Оценка соответствия предельно- допустимым показателям
	прямое направление		прямое направление
	1		1
1	2	3	4
0.000	32.85	7.50	не соответств.
0.010	23.70	7.50	не соответств.
0.020	21.45	7.50	не соответств.
0.030	25.10	7.50	не соответств.
0.040	25.60	7.50	не соответств.
0.050	30.15	7.50	не соответств.
0.060	32.00	7.50	не соответств.
0.070	24.20	7.50	не соответств.
0.080	31.15	7.50	не соответств.
0.090	35.55	7.50	не соответств.
0.100	32.05	7.50	не соответств.
0.110	32.00	7.50	не соответств.
0.120	35.15	7.50	не соответств.
0.130	28.80	7.50	не соответств.
0.140	39.55	7.50	не соответств.
0.150	37.90	7.50	не соответств.
0.160	46.25	7.50	не соответств.
0.170	33.85	7.50	не соответств.
0.180	38.85	7.50	не соответств.
0.190	54.15	7.50	не соответств.
0.200	39.70	7.50	не соответств.
0.210	39.00	7.50	не соответств.
0.220	36.65	7.50	не соответств.
0.230	41.85	7.50	не соответств.
0.240	48.15	7.50	не соответств.
0.250	37.65	7.50	не соответств.
0.260	64.25	7.50	не соответств.
0.270	66.15	7.50	не соответств.
Не соответствует нормативу		%	100.0
		км	0.276

Таблица 2.3.2 – Ведомость состояния покрытия

Адрес участка, км+	Вид дефекта		Бальная оценка
	Прямое направление	Обратное направление	
1	2	3	4
0.000 - 0.090	Отсутствие дефектов (для переходных покрытий)	Отсутствие дефектов (для переходных покрытий)	4.00
0.090 - 0.276	Колейность	Колейность	3.00
Не соответствует нормативу (менее 4.0)	%	67.4	
	км	0.186	

По полученным данным были сделаны рекомендации по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог.

Таблица 2.3.3 – Ведомость по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог

Адрес участка, км+	Вид работ	Тип работ
1	2	3
0.000 – 0.276	Восстановление поперечного профиля и ровности проезжей части с гравийным покрытием без добавления новых материалов	Содержание
Итого капремонт:	0,000	
Итого ремонт	0,000	
Итого содержание:	0,276	

Рисунок 2.3.3 – Диаграмма расчёта показателя ровности по IRI

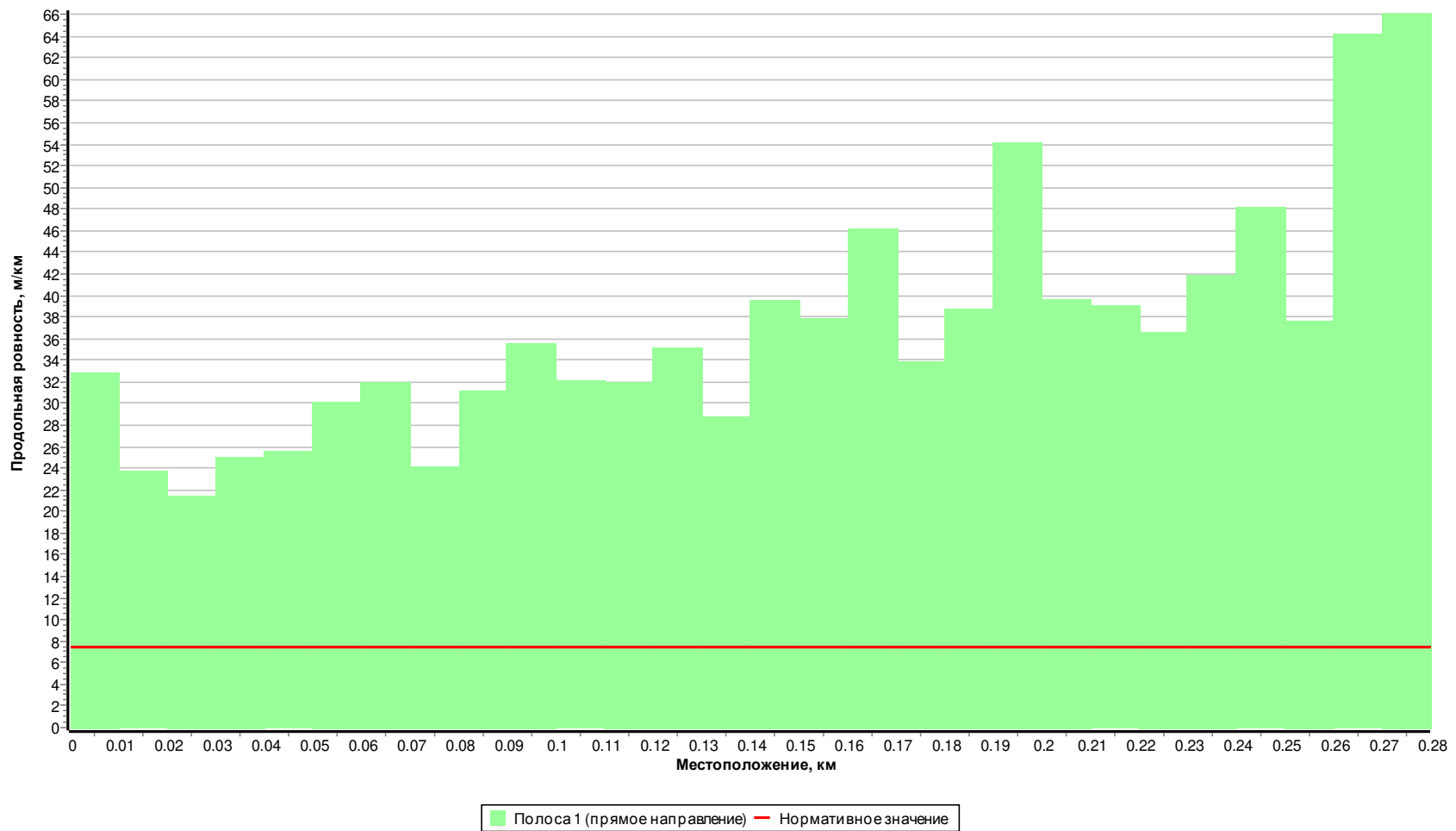




Рисунок 2.3.4 – Состояние покрытия на участке ПК 0+065



Рисунок 2.3.5 – Состояние покрытия на участке ПК 0+215

2.4 переулок Майский

Обследованный участок дороги расположен во II дорожно-климатической зоне. Начало участка в рабочем пикетаже ПК 0+000, окончание - ПК 0+138 (рисунки 2.4.1, 2.4.2).



Рисунок 2.4.1 – Вид на начало диагностируемого участка ПК 0+000



Рисунок 2.4.2 – Вид на окончание диагностируемого участка ПК 0+138

Таблица 2.4.1 – Результаты расчёта показателя ровности IRI

Местоположение (адрес участка), км+	Показания прибора, м/км	Нормативное значение	Оценка соответствия предельно- допустимым показателям
	прямое направление		прямое направление
	1		1
1	2	3	4
0.000	39.90	7.50	не соответств.
0.010	30.65	7.50	не соответств.
0.020	36.75	7.50	не соответств.
0.030	34.90	7.50	не соответств.
0.040	42.80	7.50	не соответств.
0.050	30.05	7.50	не соответств.
0.060	19.10	7.50	не соответств.
0.070	19.10	7.50	не соответств.
0.080	19.20	7.50	не соответств.
0.090	27.10	7.50	не соответств.
0.100	27.20	7.50	не соответств.
0.110	30.40	7.50	не соответств.
0.120	33.90	7.50	не соответств.
0.130	33.37	7.50	не соответств.
Не соответствует нормативу		%	100.0
		км	0.138

Таблица 2.4.2 – Ведомость состояния покрытия

Адрес участка, км+	Вид дефекта		Бальная оценка
	Прямое направление	Обратное направление	
1	2	3	4
0.000 - 0.100	Отсутствие дефектов (для переходных покрытий)	Отсутствие дефектов (для переходных покрытий)	4.00
0.100 - 0.120	Колейность	Колейность	3.00
0.120 - 0.138	Колейность	Колейность	2.50
Не соответствует нормативу (менее 4.0)		%	27.5
		км	0.038

По полученным данным были сделаны рекомендации по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог.

Таблица 2.4.3 – Ведомость по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог

Адрес участка, км+	Вид работ	Тип работ
1	2	3
0.000 – 0.138	Восстановление поперечного профиля и ровности проезжей части с гравийным покрытием без добавления новых материалов	Содержание
Итого капремонт:	0,000	
Итого ремонт	0,000	
Итого содержание:	0,138	



Рисунок 2.4.3 – Диаграмма расчёта показателя ровности по IRI



Рисунок 2.4.4 – Состояние покрытия на участке ПК 0+035



Рисунок 2.4.5 – Состояние покрытия на участке ПК 0+105

2.5 переулок Овражный

Обследованный участок дороги расположен во II дорожно-климатической зоне. Начало участка в рабочем пикетаже ПК 0+000, окончание - ПК 0+071 (рисунки 2.5.1, 2.5.2).



Рисунок 2.5.1 – Вид на начало диагностируемого участка ПК 0+000



Рисунок 2.5.2 – Вид на окончание диагностируемого участка ПК 0+071

Таблица 2.5.1 – Результаты расчёта показателя ровности IRI

Местоположение (адрес участка), км+	Показания прибора, м/км	Нормативное значение	Оценка соответствия предельно- допустимым показателям
	прямое направление		прямое направление
	1		1
1	2	3	4
0.000	41.10	8.00	не соответств.
0.010	19.50	8.00	не соответств.
0.020	19.60	8.00	не соответств.
0.030	34.85	8.00	не соответств.
0.040	40.25	8.00	не соответств.
0.050	22.85	8.00	не соответств.
0.060	27.40	8.00	не соответств.
Не соответствует нормативу		%	100.0
		км	0.071

Таблица 2.5.2 – Ведомость состояния покрытия

Адрес участка, км+	Вид дефекта		Бальная оценка
	Прямое направление	Обратное направление	
1	2	3	4
0.000 - 0.071	Колейность	Колейность	3.00
Не соответствует нормативу (менее 4.0)		%	100.0
		км	0.071

По полученным данным были сделаны рекомендации по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог.

Таблица 2.5.3 – Ведомость по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог

Адрес участка, км+	Вид работ	Тип работ
1	2	3
0.000 – 0.071	Восстановление профиля щебеночных и грунтовых дорог с добавлением новых материалов	Ремонт
Итого капремонт:	0,000	
Итого ремонт	0,071	
Итого содержание:	0,000	

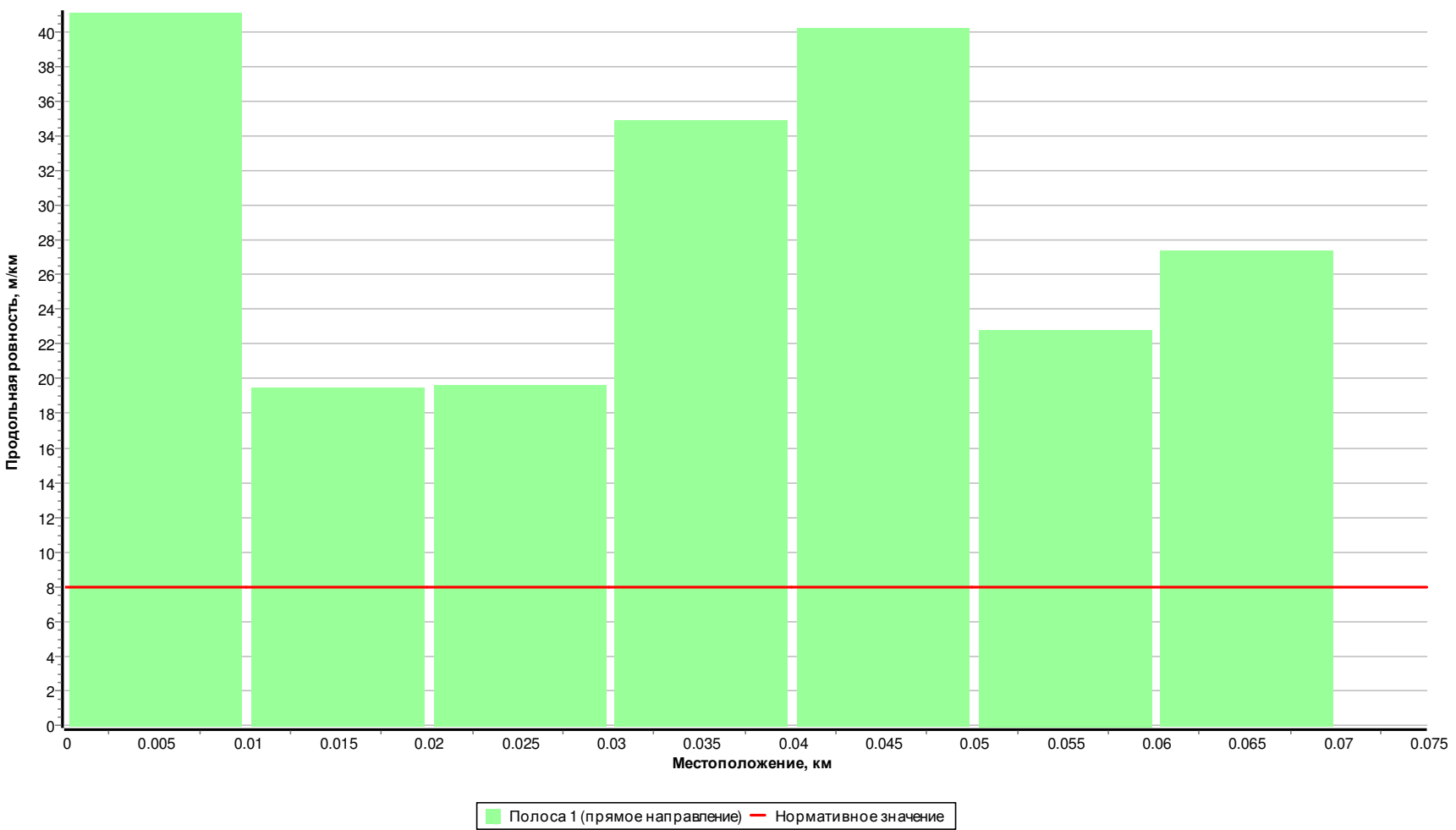


Рисунок 2.5.3 – Диаграмма расчёта показателя ровности по IRI



Рисунок 2.5.4 – Состояние покрытия на участке ПК 0+045

2.6 переулок Узкий

Обследованный участок дороги расположен во II дорожно-климатической зоне. Начало участка в рабочем пикетаже ПК 0+000, окончание - ПК 0+279 (рисунки 2.6.1, 2.6.2).



Рисунок 2.6.1 – Вид на начало диагностируемого участка ПК 0+000



Рисунок 2.6.2 – Вид на окончание диагностируемого участка ПК 0+279

Таблица 2.6.1 – Результаты расчёта показателя ровности IRI

Местоположение (адрес участка), км+	Показания прибора, м/км	Нормативное значение	Оценка соответствия предельно- допустимым показателям
	прямое направление		прямое направление
	1		1
1	2	3	4
0.000	26.55	8.00	не соответств.
0.010	20.15	8.00	не соответств.
0.020	14.70	8.00	не соответств.
0.030	23.70	8.00	не соответств.
0.040	23.70	8.00	не соответств.
0.050	20.60	8.00	не соответств.
0.060	20.35	8.00	не соответств.
0.070	21.80	8.00	не соответств.
0.080	28.80	8.00	не соответств.
0.090	37.85	8.00	не соответств.
0.100	27.15	8.00	не соответств.
0.110	21.15	8.00	не соответств.
0.120	19.85	8.00	не соответств.
0.130	36.20	8.00	не соответств.
0.140	41.55	8.00	не соответств.
0.150	42.60	8.00	не соответств.
0.160	59.45	8.00	не соответств.
0.170	67.95	8.00	не соответств.
0.180	64.75	8.00	не соответств.
0.190	64.10	8.00	не соответств.
0.200	21.35	8.00	не соответств.
0.210	34.00	8.00	не соответств.
0.220	30.35	8.00	не соответств.
0.230	20.85	8.00	не соответств.
0.240	23.70	8.00	не соответств.
0.250	19.05	8.00	не соответств.
0.260	35.30	8.00	не соответств.
0.270	50.80	8.00	не соответств.
Не соответствует нормативу		%	100.0
		км	0.279

Таблица 2.6.2 – Ведомость состояния покрытия

Адрес участка, км+	Вид дефекта		Бальная оценка
	Прямое направление	Обратное направление	
1	2	3	4
0.000 - 0.090	Отсутствие дефектов (для переходных покрытий)	Отсутствие дефектов (для переходных покрытий)	4.00
0.090 - 0.145	Колейность	Колейность	2.00
0.145 - 0.279	Отсутствие дефектов (для переходных покрытий)	Отсутствие дефектов (для переходных покрытий)	4.00
Не соответствует нормативу (менее 4.0)	%	19.7	
	км	0.055	

По полученным данным были сделаны рекомендации по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог.

Таблица 2.6.3 – Ведомость по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог

Адрес участка, км+	Вид работ	Тип работ
1	2	3
0.000 – 0.279	Восстановление профиля щебеночных и грунтовых дорог с добавлением новых материалов	Ремонт
Итого капремонт:	0,000	
Итого ремонт	0,279	
Итого содержание:	0,000	

Рисунок 2.6.3 – Диаграмма расчёта показателя ровности по ІРІ

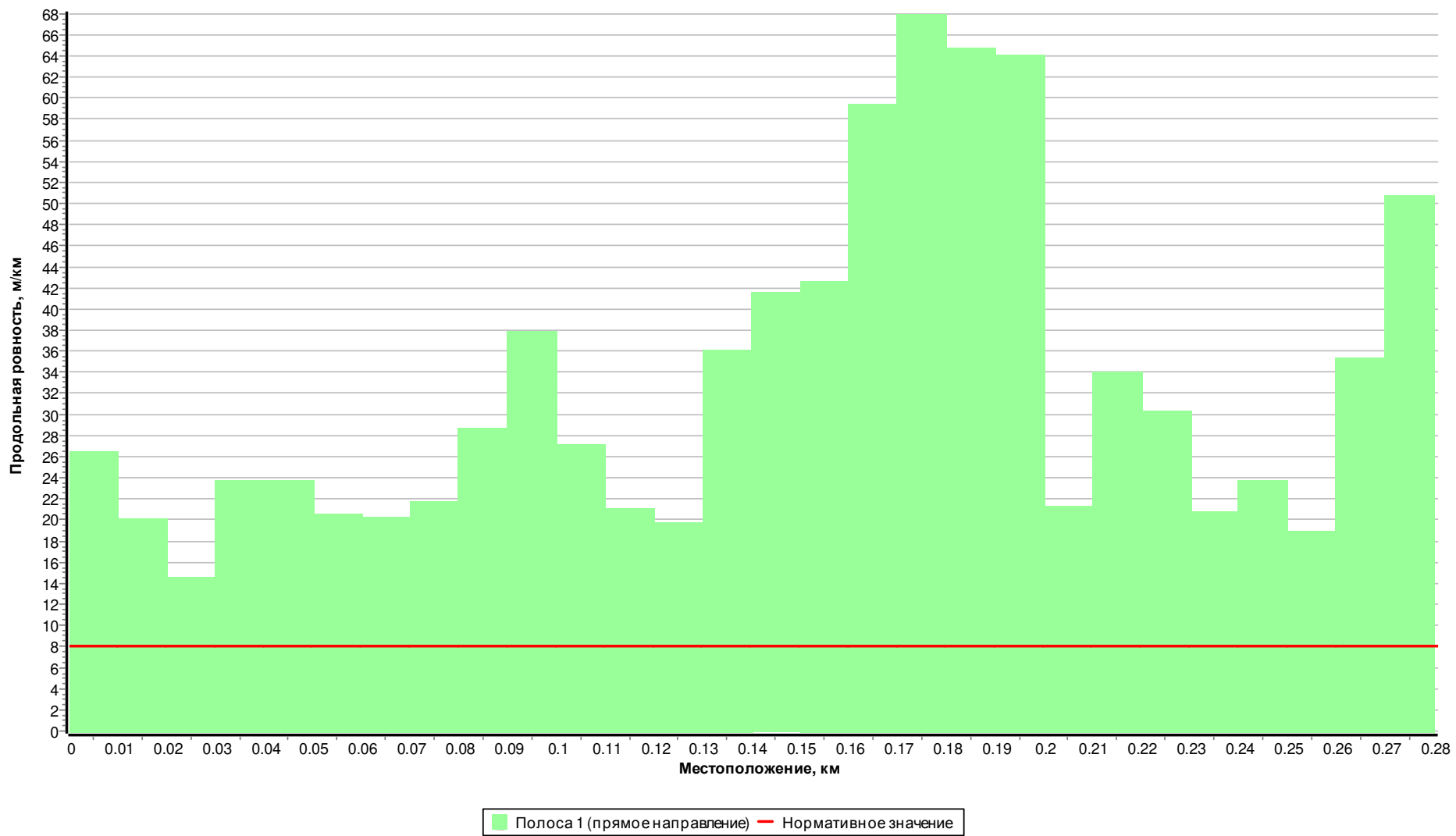




Рисунок 2.6.4 – Состояние покрытия на участке ПК 0+055



Рисунок 2.6.5 – Состояние покрытия на участке ПК 0+110



Рисунок 2.6.6 – Состояние покрытия на участке ПК 0+200

2.7 переулок Шадринский

Обследованный участок дороги расположен во II дорожно-климатической зоне. Начало участка в рабочем пикетаже ПК 0+000, окончание - ПК 0+191 (рисунки 2.7.1, 2.7.2).



Рисунок 2.7.1 – Вид на начало диагностируемого участка ПК 0+000



Рисунок 2.7.2 – Вид на окончание диагностируемого участка ПК 0+191

Таблица 2.7.1 – Результаты расчёта показателя ровности IRI

Местоположение (адрес участка), км+	Показания прибора, м/км	Нормативное значение	Оценка соответствия предельно- допустимым показателям
	прямое направление		прямое направление
	1		1
1	2	3	4
0.000	20.75	7.50	не соответств.
0.010	16.00	7.50	не соответств.
0.020	15.40	7.50	не соответств.
0.030	16.25	7.50	не соответств.
0.040	55.35	7.50	не соответств.
0.050	40.60	7.50	не соответств.
0.060	24.90	7.50	не соответств.
0.070	22.15	7.50	не соответств.
0.080	36.65	7.50	не соответств.
0.090	31.60	7.50	не соответств.
0.100	27.35	7.50	не соответств.
0.110	31.65	7.50	не соответств.
0.120	39.50	7.50	не соответств.
0.130	35.45	7.50	не соответств.
0.140	63.70	7.50	не соответств.
0.150	28.00	7.50	не соответств.
0.160	34.75	7.50	не соответств.
0.170	29.45	7.50	не соответств.
0.180	31.40	7.50	не соответств.
0.190	32.60	7.50	не соответств.
Не соответствует нормативу		%	100.0
		км	0.191

Таблица 2.7.2 – Ведомость состояния покрытия

Адрес участка, км+	Вид дефекта		Бальная оценка
	Прямое направление	Обратное направление	
1	2	3	4
0.000 - 0.191	Колейность	Колейность	4.00
Не соответствует нормативу (менее 4.0)	%	0.0	
	км	0.000	

По полученным данным были сделаны рекомендации по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог.

Таблица 2.7.3 – Ведомость по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог

Адрес участка, км+	Вид работ	Тип работ
1	2	3
0.000 – 0.191	Восстановление поперечного профиля и ровности проезжей части с гравийным покрытием без добавления новых материалов	Содержание
Итого капремонт:	0,000	
Итого ремонт	0,000	
Итого содержание:	0,191	

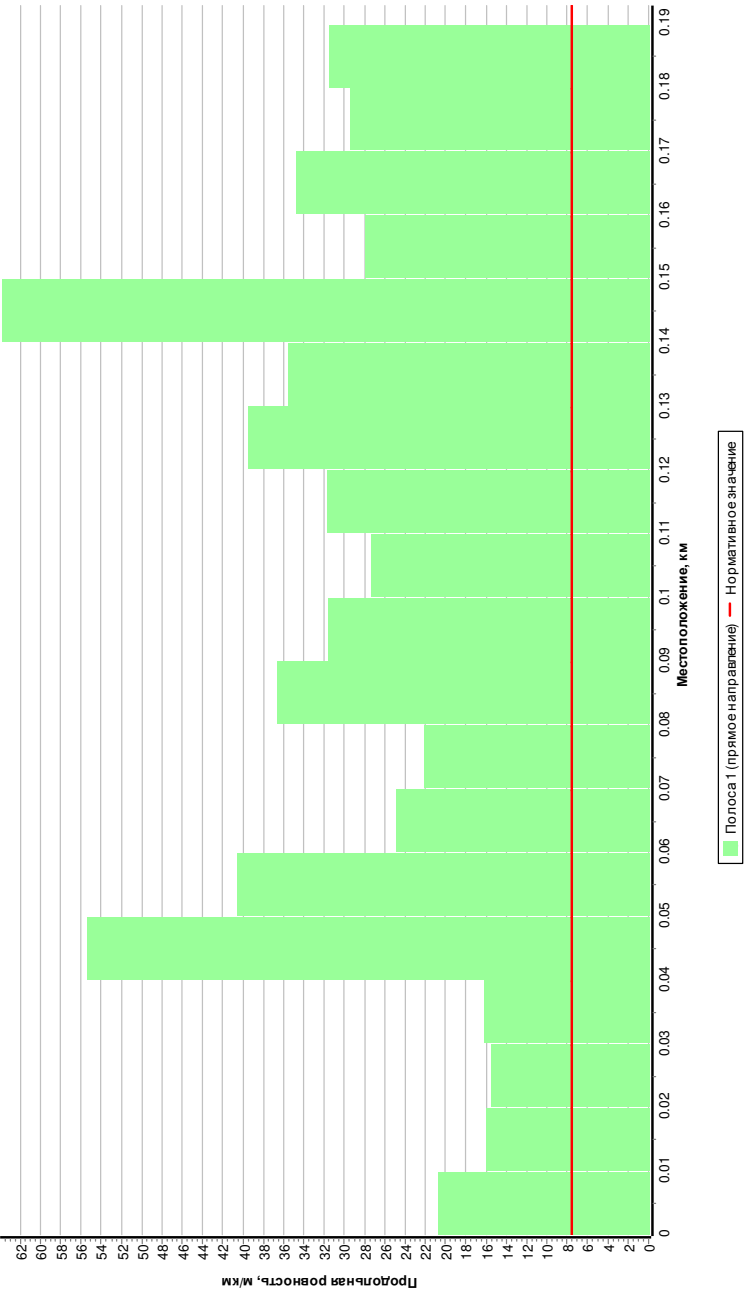


Рисунок 2.7.3 – Диаграмма расчёта показателя ровности по IRI



Рисунок 2.7.4 – Состояние покрытия на участке ПК 0+085



Рисунок 2.7.5 – Состояние покрытия на участке ПК 0+140

2.8 улица Базарная

Обследованный участок дороги расположен во II дорожно-климатической зоне. Начало участка в рабочем пикетаже ПК 0+000, окончание - ПК 0+412 (рисунки 2.8.1, 2.8.2).



Рисунок 2.8.1 – Вид на начало диагностируемого участка ПК 0+000



Рисунок 2.8.2 – Вид на окончание диагностируемого участка ПК 0+412

Таблица 2.8.1 – Результаты расчёта показателя ровности IRI

Местоположение (адрес участка), км+	Показания прибора, м/км	Нормативное значение	Оценка соответствия предельно- допустимым показателям
	прямое направление		прямое направление
	1		1
1	2	3	4
0.000	23.40	8.00	не соответств.
0.100	35.40	7.50	не соответств.
0.200	38.08	8.00	не соответств.
0.300	25.04	8.00	не соответств.
0.400	29.35	8.00	не соответств.
Не соответствует нормативу		%	100.0
		км	0.412

Таблица 2.8.2– Ведомость состояния покрытия

Адрес участка, км+	Вид дефекта		Бальная оценка
	Прямое направление	Обратное направление	
1	2	3	4
0.000 - 0.210	Колейность	Колейность	3.00
0.210 - 0.315	Колейность	Колейность	2.70
0.315 - 0.412	Колейность	Колейность	2.00
Не соответствует нормативу (менее 4.0)		%	100.0
		км	0.412

По полученным данным были сделаны рекомендации по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог.

Таблица 2.8.3 – Ведомость по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог

Адрес участка, км+	Вид работ	Тип работ
1	2	3
0.000 – 0.210	Восстановление поперечного профиля и ровности проезжей части с гравийным покрытием без добавления новых материалов	Содержание
0.210 – 0.412	Восстановление профиля щебеночных и грунтовых дорог с добавлением новых материалов	Ремонт
Итого капремонт:	0,000	
Итого ремонт	0,202	
Итого содержание:	0,210	

Рисунок 2.8.3 – Диаграмма расчёта показателя ровности по ІRІ

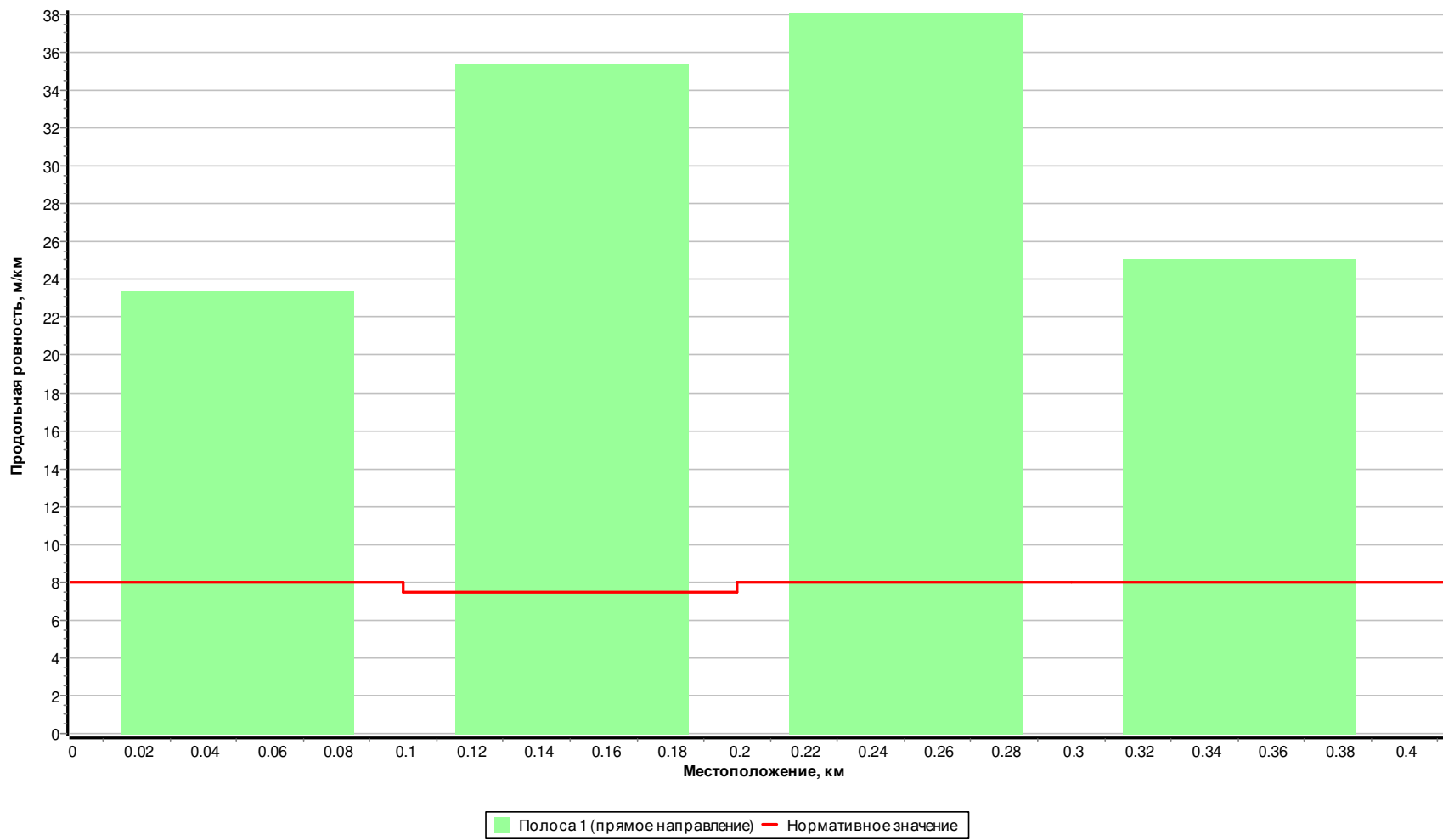




Рисунок 2.8.4 – Состояние покрытия на участке ПК 0+100



Рисунок 2.8.5 – Состояние покрытия на участке ПК 0+275



Рисунок 2.8.6 – Состояние покрытия на участке ПК 0+345

2.9 улица Береговая

Обследованный участок дороги расположен во II дорожно-климатической зоне. Начало участка в рабочем пикетаже ПК 0+000, окончание - ПК 0+757 (рисунки 2.9.1, 2.9.2).



Рисунок 2.9.1 – Вид на начало диагностируемого участка ПК 0+000



Рисунок 2.9.2 – Вид на окончание диагностируемого участка ПК 0+757

Таблица 2.9.1 – Результаты расчёта показателя ровности IRI

Местоположение (адрес участка), км+	Показания прибора, м/км	Нормативное значение	Оценка соответствия предельно- допустимым показателям
	прямое направление		прямое направление
	1		1
1	2	3	4
0.000	27.40	7.50	не соответств.
0.100	33.75	7.50	не соответств.
0.200	29.85	7.50	не соответств.
0.300	37.65	7.50	не соответств.
0.400	22.20	7.50	не соответств.
0.500	27.20	7.50	не соответств.
0.600	31.25	7.50	не соответств.
0.700	31.80	7.50	не соответств.
Не соответствует нормативу		%	100.0
		км	0.757

Таблица 2.9.2 – Ведомость состояния покрытия

Адрес участка, км+	Вид дефекта		Бальная оценка
	Прямое направление	Обратное направление	
1	2	3	4
0.000 - 0.135	Отсутствие дефектов (для переходных покрытий)	Отсутствие дефектов (для переходных покрытий)	4.00
0.135 - 0.645	Колейность	Колейность	3.50
0.645 - 0.757	Колейность	Колейность	3.00
Не соответствует нормативу (менее 4.0)		%	82.2
		км	0.622

По полученным данным были сделаны рекомендации по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог.

Таблица 2.9.3 – Ведомость по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог

Адрес участка, км+	Вид работ	Тип работ
1	2	3
0.000 – 0.757	Восстановление поперечного профиля и ровности проезжей части с гравийным покрытием без добавления новых материалов	Содержание
Итого капремонт:	0,000	
Итого ремонт	0,000	
Итого содержание:	0,757	

Рисунок 2.9.3 – Диаграмма расчёта показателя ровности по ІРІ

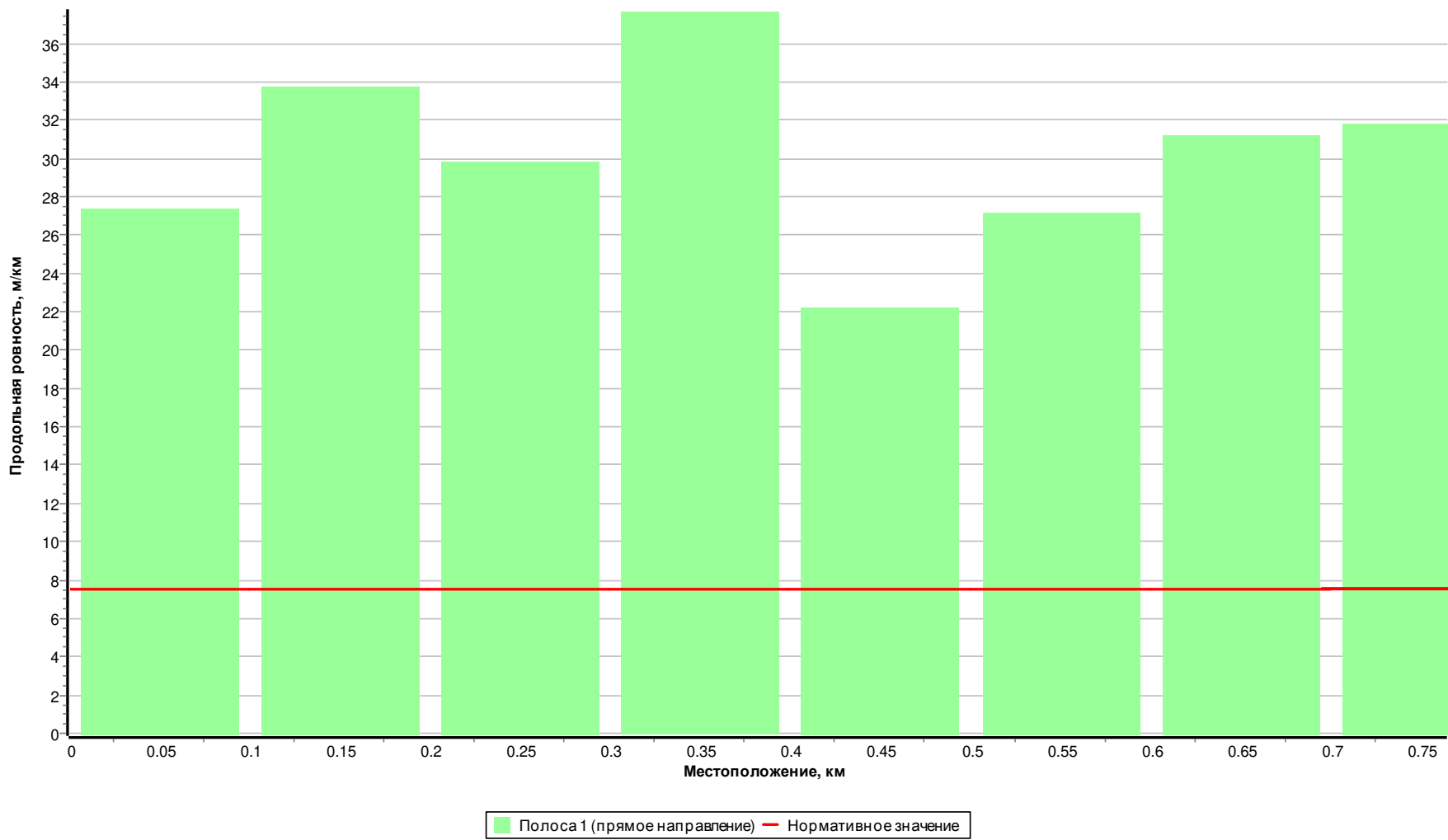




Рисунок 2.9.4 – Состояние покрытия на участке ПК 0+090



Рисунок 2.9.5 – Состояние покрытия на участке ПК 0+160



Рисунок 2.9.6 – Состояние покрытия на участке ПК 0+315



Рисунок 2.9.7 – Состояние покрытия на участке ПК 0+460



Рисунок 2.9. – Состояние покрытия на участке ПК 0+670

2.10 улица Больничная

Обследованный участок дороги расположен во II дорожно-климатической зоне. Начало участка в рабочем пикетаже ПК 0+000, окончание - ПК 0+701 (рисунки 2.10.1, 2.10.2).



Рисунок 2.10.1 – Вид на начало диагностируемого участка ПК 0+000



Рисунок 2.10.2 – Вид на окончание диагностируемого участка ПК 0+701

Таблица 2.10.1 – Результаты расчёта показателя ровности IRI

Местоположение (адрес участка), км+	Показания прибора, м/км	Нормативное значение	Оценка соответствия предельно- допустимым показателям
	прямое направление		прямое направление
	1		1
1	2	3	4
0.000	35.10	7.50	не соответств.
0.100	18.80	7.50	не соответств.
0.200	27.55	7.50	не соответств.
0.300	23.80	7.50	не соответств.
0.400	18.10	7.50	не соответств.
0.500	24.65	7.50	не соответств.
0.600	21.00	7.50	не соответств.
0.700	19.12	7.50	не соответств.
Не соответствует нормативу		%	100.0
		км	0.701

Таблица 2.10.2 – Ведомость состояния покрытия

Адрес участка, км+	Вид дефекта		Бальная оценка
	Прямое направление	Обратное направление	
1	2	3	4
0.000 - 0.701	Отдельные выбоины на расстоянии 8-10 м (для переходных покрытий)	Отдельные выбоины на расстоянии 8-10 м (для переходных покрытий)	4.30
Не соответствует нормативу (менее 4.0)		%	0.0
		км	0.000

По полученным данным были сделаны рекомендации по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог.

Таблица 2.10.3 – Ведомость по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог

Адрес участка, км+	Вид работ	Тип работ
1	2	3
0.000 – 0.701	Восстановление поперечного профиля и ровности проезжей части с гравийным покрытием без добавления новых материалов	Содержание
Итого капремонт:	0,000	
Итого ремонт:	0,000	
Итого содержание:	0,701	

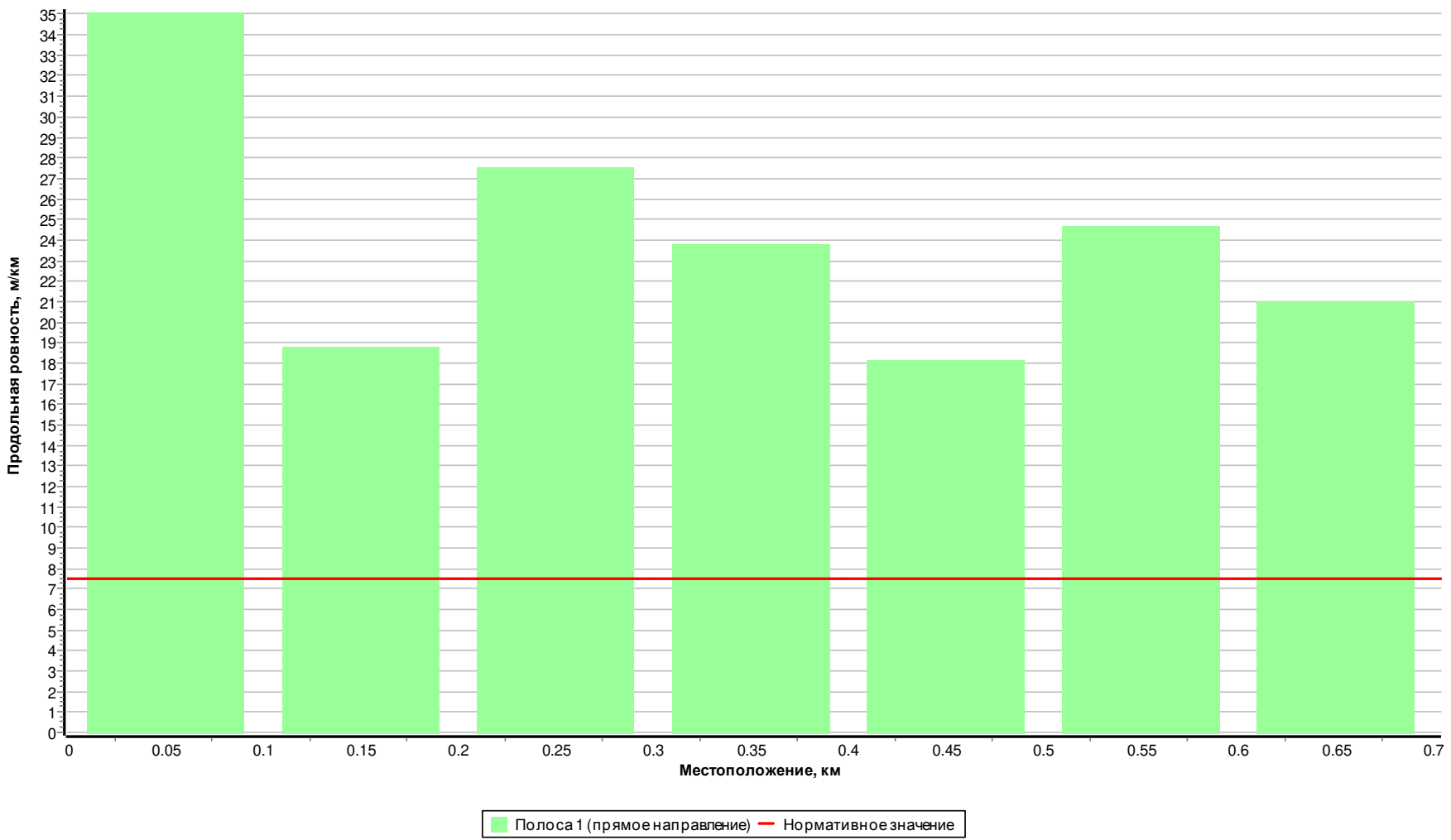


Рисунок 2.10.3 – Диаграмма расчёта показателя ровности по IRI



Рисунок 2.10.4 – Состояние покрытия на участке ПК 0+115



Рисунок 2.10.5 – Состояние покрытия на участке ПК 0+235



Рисунок 2.10.6 – Состояние покрытия на участке ПК 0+410



Рисунок 2.10.7 – Состояние покрытия на участке ПК 0+575

2.11 улица Бремсберговая

Обследованный участок дороги расположен во II дорожно-климатической зоне. Начало участка в рабочем пикетаже ПК 0+000, окончание - ПК 0+523 (рисунки 2.11.1, 2.11.2).



Рисунок 2.1.1 – Вид на начало диагностируемого участка ПК 0+000



Рисунок 2.1.2 – Вид на окончание диагностируемого участка ПК 0+523

Таблица 2.11.1 – Результаты расчёта показателя ровности IRI

Местоположение (адрес участка), км+	Показания прибора, м/км	Нормативное значение	Оценка соответствия предельно- допустимым показателям
	прямое направление		прямое направление
	1		1
1	2	3	4
0.000	19.70	7.50	не соответств.
0.100	16.40	7.50	не соответств.
0.200	14.50	7.50	не соответств.
0.300	18.05	7.50	не соответств.
0.400	19.85	7.50	не соответств.
0.500	16.31	7.50	не соответств.
Не соответствует нормативу		%	100.0
		км	0.523

Таблица 2.11.2 – Ведомость состояния покрытия

Адрес участка, км+	Вид дефекта		Бальная оценка
	Прямое направление	Обратное направление	
1	2	3	4
0.000 - 0.523	Колейность	Колейность	4.00
Не соответствует нормативу (менее 4.0)	%	0.0	
	км	0.000	

По полученным данным были сделаны рекомендации по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог.

Таблица 2.11.3 – Ведомость по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог

Адрес участка, км+	Вид работ	Тип работ
1	2	3
0.000 – 0.523	Восстановление поперечного профиля и ровности проезжей части с гравийным покрытием без добавления новых материалов	Содержание
Итого капремонт:	0,000	
Итого ремонт	0,000	
Итого содержание:	0,523	

Рисунок 2.1.1.3 – Диаграмма расчёта показателя ровности по IRI

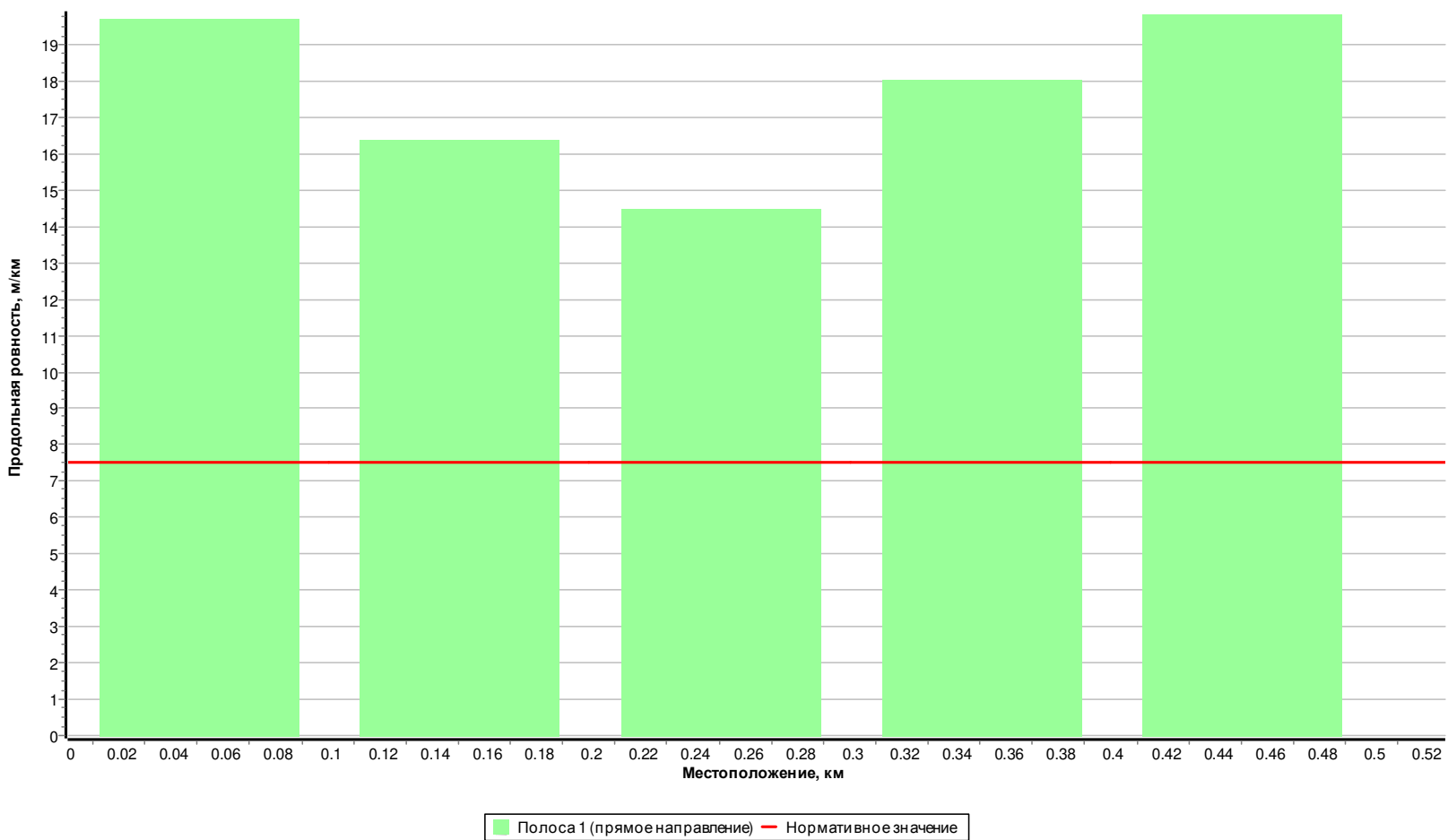




Рисунок 2.11.4 – Состояние покрытия на участке ПК 0+170



Рисунок 2.11.5 – Состояние покрытия на участке ПК 0+315



Рисунок 2.11.6 – Состояние покрытия на участке ПК 0+460

2.12 улица Верхняя

Обследованный участок дороги расположен во II дорожно-климатической зоне. Начало участка в рабочем пикетаже ПК 0+000, окончание - ПК 0+319 (рисунки 2.12.1, 2.12.2).



Рисунок 2.12.1 – Вид на начало диагностируемого участка ПК 0+000



Рисунок 2.12.2 – Вид на окончание диагностируемого участка ПК 0+319

Таблица 2.12.1 – Результаты расчёта показателя ровности IRI

Местоположение (адрес участка), км+	Показания прибора, м/км	Нормативное значение	Оценка соответствия предельно- допустимым показателям
	прямое направление		прямое направление
	1		1
1	2	3	4
0.000	17.95	7.50	не соответств.
0.100	23.70	7.50	не соответств.
0.200	15.45	7.50	не соответств.
0.300	18.21	7.50	не соответств.
Не соответствует нормативу		%	100.0
		км	0.319

Таблица 2.12.2 – Ведомость состояния покрытия

Адрес участка, км+	Вид дефекта		Бальная оценка
	Прямое направление	Обратное направление	
1	2	3	4
0.000 - 0.319	Отдельные выбоины на расстоянии 8-10 м (для переходных покрытий)	Отдельные выбоины на расстоянии 8-10 м (для переходных покрытий)	4.30
Не соответствует нормативу (менее 4.0)		%	0.0
		км	0.000

По полученным данным были сделаны рекомендации по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог.

Таблица 2.12.3 – Ведомость по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог

Адрес участка, км+	Вид работ	Тип работ
1	2	3
0.000 – 0.319	Восстановление поперечного профиля и ровности проезжей части с гравийным покрытием без добавления новых материалов	Содержание
Итого капремонт:	0,000	
Итого ремонт	0,000	
Итого содержание:	0,319	

Рисунок 2.12.3 – Диаграмма расчёта показателя ровности по IRI

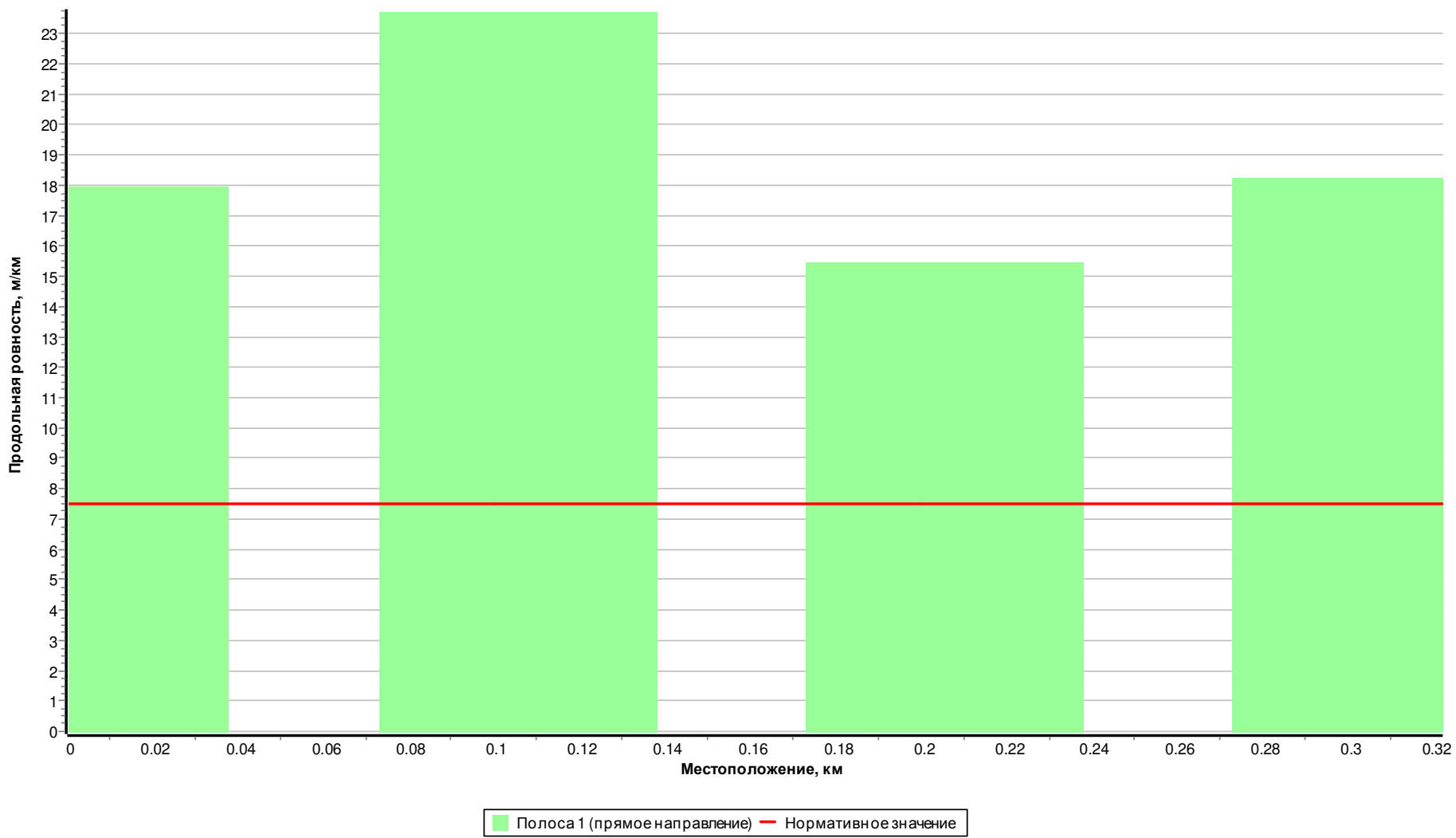




Рисунок 2.12.4 – Состояние покрытия на участке ПК 0+060



Рисунок 2.12.5 – Состояние покрытия на участке ПК 0+185

2.13 улица Весенняя

Обследованный участок дороги расположен во II дорожно-климатической зоне. Начало участка в рабочем пикетаже ПК 0+000, окончание - ПК 0+942 (рисунки 2.13.1, 2.13.2).



Рисунок 2.13.1 – Вид на начало диагностируемого участка ПК 0+000



Рисунок 2.13.2 – Вид на окончание диагностируемого участка ПК 0+942

Таблица 2.13.1 – Результаты расчёта показателя ровности IRI

Местоположение (адрес участка), км+	Показания прибора, м/км	Нормативное значение	Оценка соответствия предельно- допустимым показателям
	прямое направление		прямое направление
	1		1
1	2	3	4
0.000	21.85	7.50	не соответств.
0.100	17.45	7.50	не соответств.
0.200	13.75	7.50	не соответств.
0.300	18.10	7.50	не соответств.
0.400	23.35	7.50	не соответств.
0.500	16.65	7.50	не соответств.
0.600	23.25	7.50	не соответств.
0.700	20.25	7.50	не соответств.
0.800	27.95	7.50	не соответств.
0.900	26.31	7.50	не соответств.
0.940	28.31	7.50	не соответств.
Не соответствует нормативу		%	100.0
		км	0.942

Таблица 2.13.2 – Ведомость состояния покрытия

Адрес участка, км+	Вид дефекта		Бальная оценка
	Прямое направление	Обратное направление	
1	2	3	4
0.000 - 0.942	Колейность	Колейность	3.00
Не соответствует нормативу (менее 4.0)		%	100.0
		км	0.942

По полученным данным были сделаны рекомендации по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог.

Таблица 2.13.3 – Ведомость по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог

Адрес участка, км+	Вид работ	Тип работ
1	2	3
0.000 – 0.942	Восстановление поперечного профиля и ровности проезжей части с гравийным покрытием без добавления новых материалов	Содержание
Итого капремонт:	0,000	
Итого ремонт:	0,000	
Итого содержание:	0,942	

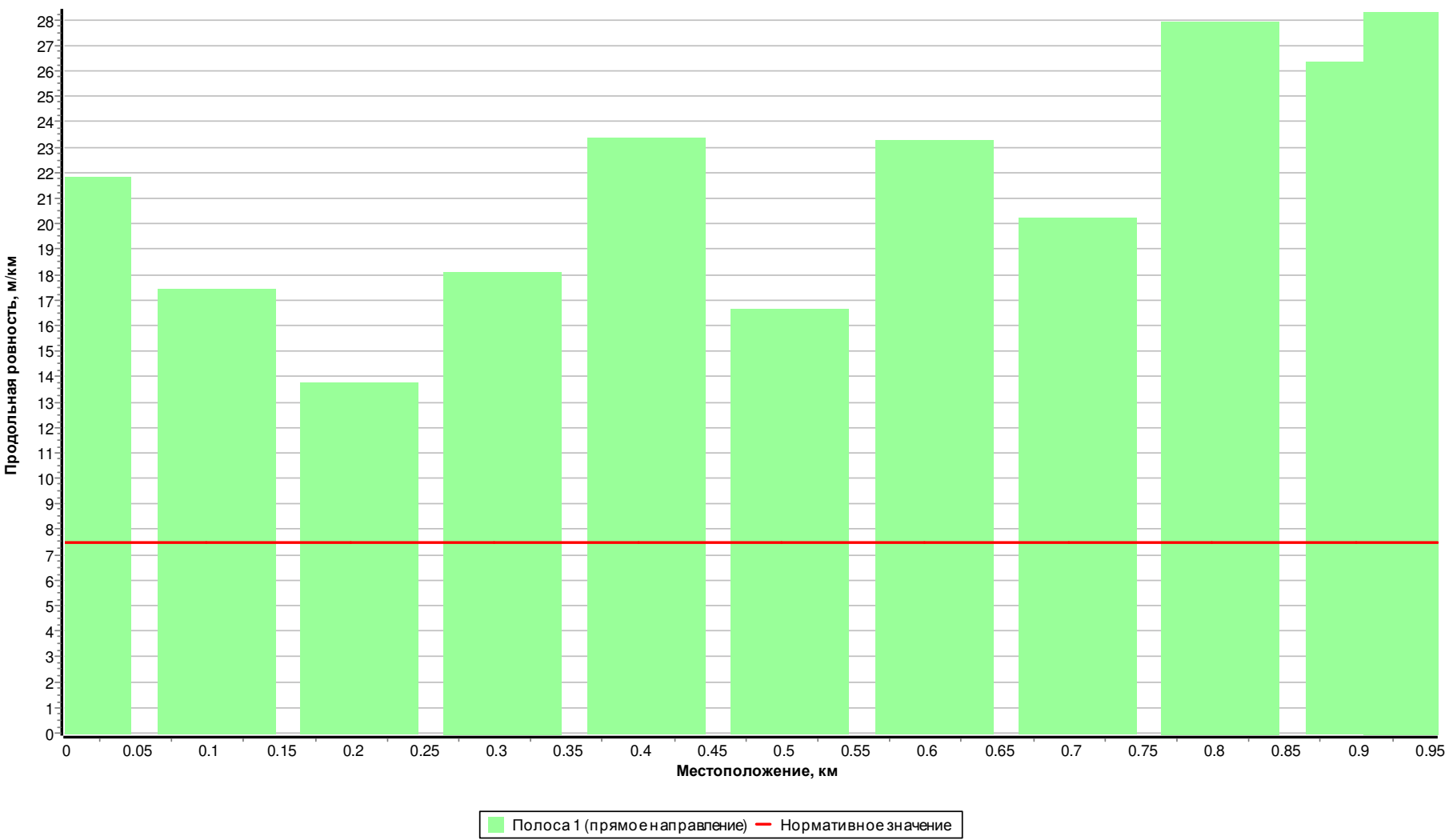


Рисунок 2.13.3 – Диаграмма расчёта показателя ровности по IRI



Рисунок 2.13.4 – Состояние покрытия на участке ПК 0+200



Рисунок 2.13.5 – Состояние покрытия на участке ПК 0+400



Рисунок 2.13.6 – Состояние покрытия на участке ПК 0+600



Рисунок 2.13.7 – Состояние покрытия на участке ПК 0+800

2.14 улица Геологов

Обследованный участок дороги расположен во II дорожно-климатической зоне. Начало участка в рабочем пикетаже ПК 0+000, окончание - ПК 0+404 (рисунки 2.14.1, 2.14.2).



Рисунок 2.14.1 – Вид на начало диагностируемого участка ПК 0+000



Рисунок 2.14.2 – Вид на окончание диагностируемого участка ПК 0+404

Таблица 2.14.1 – Результаты расчёта показателя ровности IRI

Местоположение (адрес участка), км+	Показания прибора, м/км	Нормативное значение	Оценка соответствия предельно- допустимым показателям
	прямое направление		прямое направление
	1		1
1	2	3	4
0.000	21.19	7.50	не соответств.
0.050	16.05	7.50	не соответств.
0.100	17.51	7.50	не соответств.
0.150	28.71	7.50	не соответств.
0.200	18.94	7.50	не соответств.
0.250	29.79	7.50	не соответств.
0.300	44.20	7.50	не соответств.
0.350	38.33	8.00	не соответств.
0.400	39.10	8.00	не соответств.
Не соответствует нормативу		%	100.0
		км	0.404

Таблица 2.14.2 – Ведомость состояния покрытия

Адрес участка, км+	Вид дефекта		Бальная оценка
	Прямое направление	Обратное направление	
1	2	3	4
0.000 - 0.280	Колейность	Колейность	3.00
0.280 - 0.404	Колейность	Колейность	1.50
Не соответствует нормативу (менее 4.0)		%	100.0
		км	0.404

По полученным данным были сделаны рекомендации по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог.

Таблица 2.14.3 – Ведомость по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог

Адрес участка, км+	Вид работ	Тип работ
1	2	3
0.000 - 0.280	Восстановление поперечного профиля и ровности проезжей части с гравийным покрытием без добавления новых материалов	Содержание
0.280 - 0.404	Восстановление профиля щебеночных и грунтовых дорог с добавлением новых материалов	Ремонт
Итого капремонт:	0,000	
Итого ремонт	0,124	
Итого содержание:	0,280	

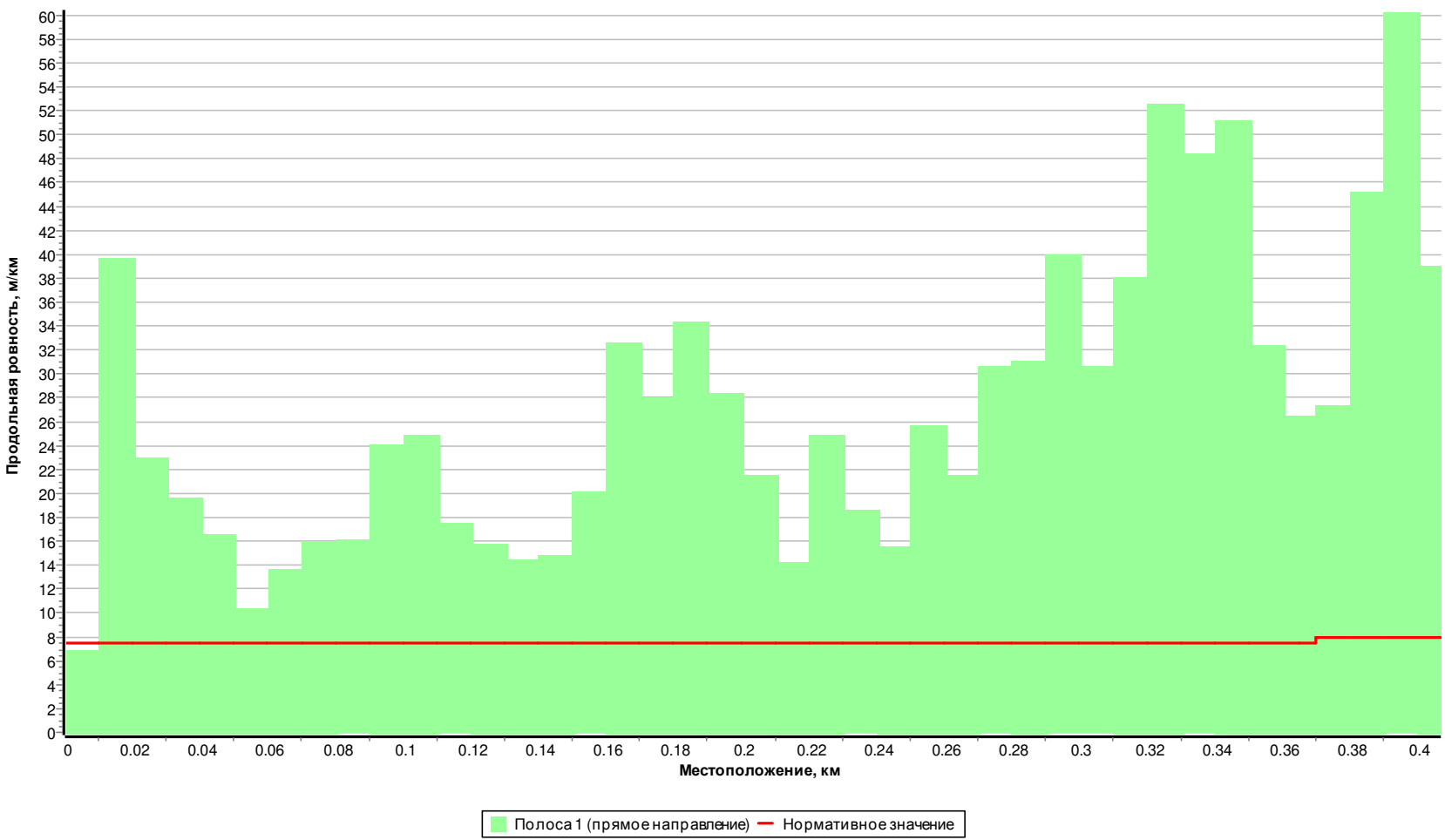


Рисунок 2.14.3 – Диаграмма расчёта показателя ровности по IRI



Рисунок 2.14.4 – Состояние покрытия на участке ПК 0+100



Рисунок 2.14.5 – Состояние покрытия на участке ПК 0+200



Рисунок 2.14.6 – Состояние покрытия на участке ПК 0+325

2.15 улица Гоголя

Обследованный участок дороги расположен во II дорожно-климатической зоне. Начало участка в рабочем пикетаже ПК 0+000, окончание - ПК 0+338 (рисунки 2.15.1, 2.15.2).



Рисунок 2.15.1 – Вид на начало диагностируемого участка ПК 0+000



Рисунок 2.15.2 – Вид на окончание диагностируемого участка ПК 0+338

Таблица 2.15.1 – Результаты расчёта показателя ровности IRI

Местоположение (адрес участка), км+	Показания прибора, м/км	Нормативное значение	Оценка соответствия предельно- допустимым показателям
	прямое направление		прямое направление
	1		1
1	2	3	4
0.000	27.49	8.00	не соответств.
0.100	34.81	8.00	не соответств.
0.200	32.34	8.00	не соответств.
0.300	32.58	8.00	не соответств.
Не соответствует нормативу		%	100.0
		км	0.338

Таблица 2.15.2 – Ведомость состояния покрытия

Адрес участка, км+	Вид дефекта		Бальная оценка
	Прямое направление	Обратное направление	
1	2	3	4
0.000 - 0.338	Колейность	Колейность	3.00
Не соответствует нормативу (менее 4.0)		%	100.0
		км	0.338

По полученным данным были сделаны рекомендации по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог.

Таблица 2.15.3 – Ведомость по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог

Адрес участка, км+	Вид работ	Тип работ
1	2	3
0.000 - 0.338	Восстановление профиля щебеночных и грунтовых дорог с добавлением новых материалов	Ремонт
Итого капремонт:	0,000	
Итого ремонт:	0,338	
Итого содержание:	0,000	

Рисунок 2.15.3 – Диаграмма расчёта показателя ровности по IRI

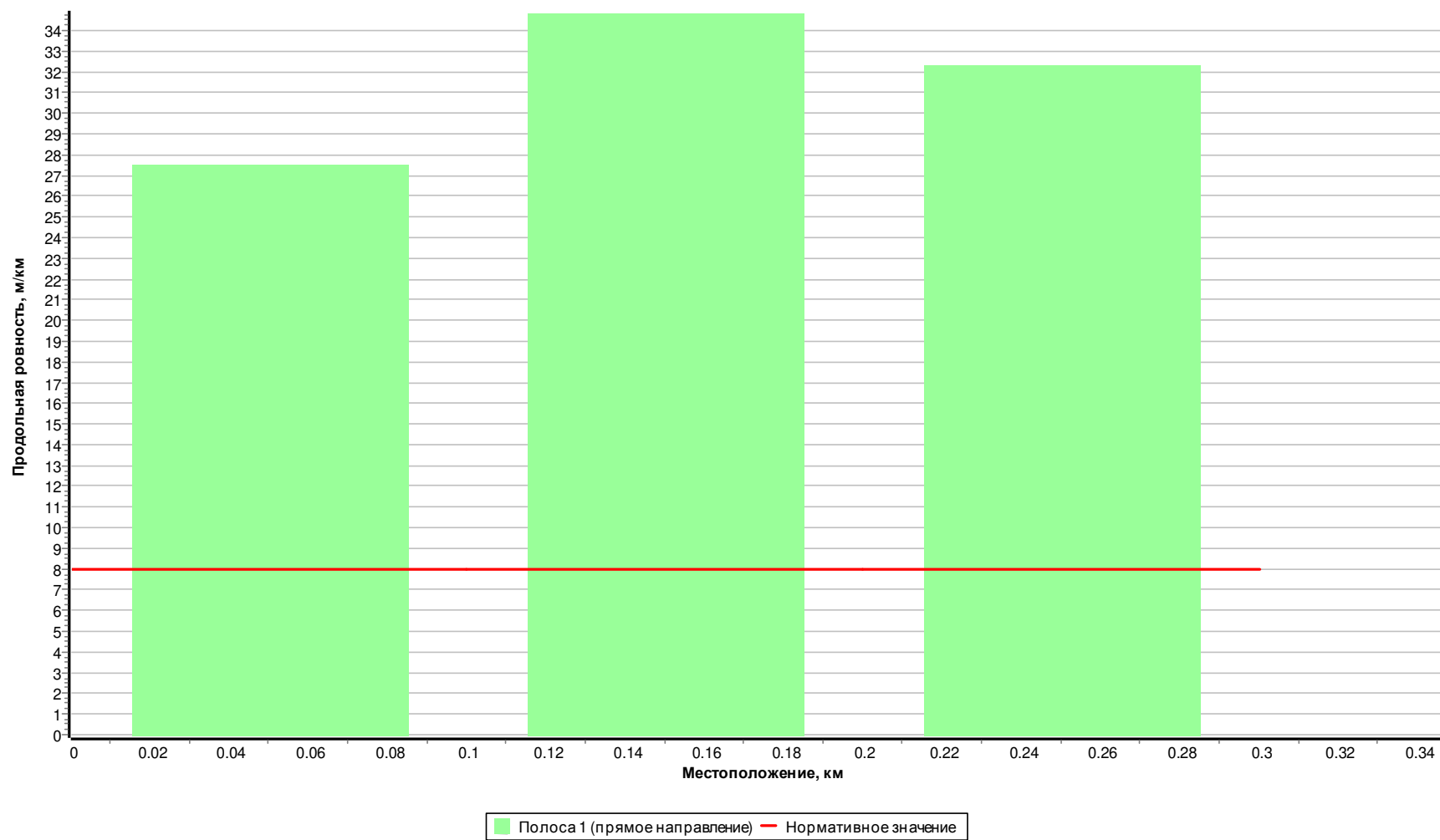




Рисунок 2.15.4 – Состояние покрытия на участке ПК 0+100



Рисунок 2.15.5 – Состояние покрытия на участке ПК 0+200

2.16 улица Граничная

Обследованный участок дороги расположен во II дорожно-климатической зоне. Начало участка в рабочем пикетаже ПК 0+000, окончание - ПК 0+402 (рисунки 2.16.1, 2.16.2).



Рисунок 2.16.1 – Вид на начало диагностируемого участка ПК 0+000



Рисунок 2.16.2 – Вид на окончание диагностируемого участка ПК 0+402

Таблица 2.16.1 – Результаты расчёта показателя ровности IRI

Местоположение (адрес участка), км+	Показания прибора, м/км	Нормативное значение	Оценка соответствия предельно- допустимым показателям
	прямое направление		прямое направление
	1		1
1	2	3	4
0.000	30.15	8.00	не соответств.
0.100	26.31	8.00	не соответств.
0.200	19.25	8.00	не соответств.
0.300	16.56	8.00	не соответств.
0.400	19.20	8.00	не соответств.
Не соответствует нормативу		%	100.0
		км	0.402

Таблица 2.16.2 – Ведомость состояния покрытия

Адрес участка, км+	Вид дефекта		Бальная оценка
	Прямое направление	Обратное направление	
1	2	3	4
0.000 - 0.110	Колейность	Колейность	2.00
0.110 - 0.402	Колейность	Колейность	3.00
Не соответствует нормативу (менее 4.0)		%	100.0
		км	0.402

По полученным данным были сделаны рекомендации по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог.

Таблица 2.16.3 – Ведомость по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог

Адрес участка, км+	Вид работ	Тип работ
1	2	3
0.000 - 0.402	Восстановление профиля щебеночных и грунтовых дорог с добавлением новых материалов	Ремонт
Итого капремонт:	0,000	
Итого ремонт	0,402	
Итого содержание:	0,000	

Рисунок 2.16.3 – Диаграмма расчёта показателя ровности по IRI

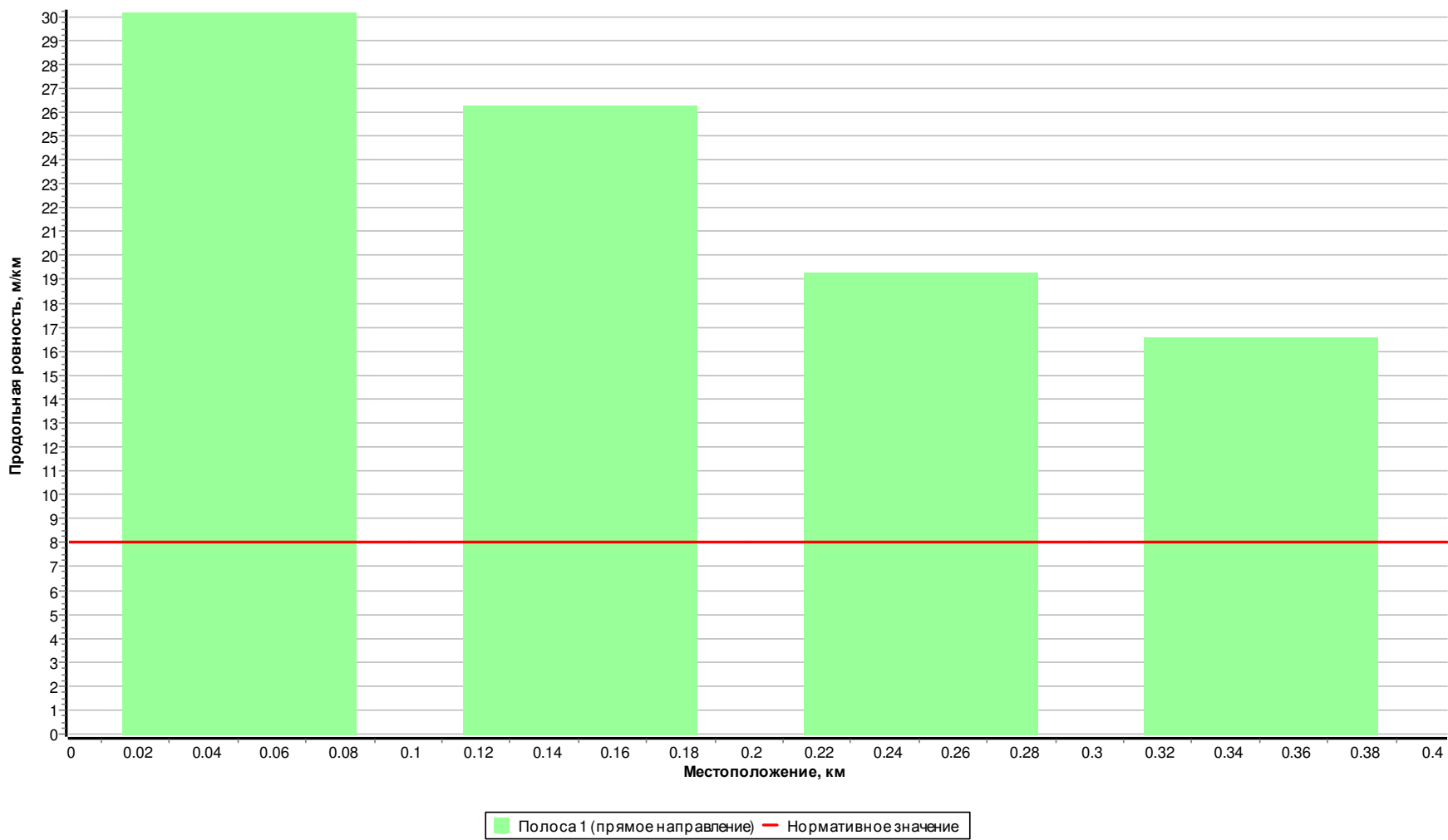




Рисунок 2.16.4 – Состояние покрытия на участке ПК 0+090



Рисунок 2.16.5 – Состояние покрытия на участке ПК 0+245

2.17 улица Железнодорожная

Обследованный участок дороги расположен во II дорожно-климатической зоне. Начало участка в рабочем пикетаже ПК 0+000, окончание - ПК 1+668 (рисунок 2.17.1, 2.17.2).



Рисунок 2.17.1 – Вид на начало диагностируемого участка ПК 0+000



Рисунок 2.17.2 – Вид на окончание диагностируемого участка ПК 1+668

Таблица 2.17.1 – Результаты расчёта показателя ровности IRI

Местоположение (адрес участка), км+	Показания прибора, м/км		Нормативное значение	Оценка соответствия предельно- допустимым показателям	
	обратное направление	прямое направление		обратное направление	прямое направление
	1	1		1	1
1	2	3	4	5	6
0.000	2.50	4.25	7.00	соответств.	соответств.
0.100	2.60	3.35	7.00	соответств.	соответств.
0.200	3.60	3.80	7.00	соответств.	соответств.
0.300	3.55	3.35	7.00	соответств.	соответств.
0.400	3.15	2.97	7.00	соответств.	соответств.
0.500	2.95	2.50	7.00	соответств.	соответств.
0.600	2.30	2.90	7.00	соответств.	соответств.
0.700	2.51	2.85	7.00	соответств.	соответств.
0.800	2.45	3.05	7.00	соответств.	соответств.
0.900	2.15	2.60	7.00	соответств.	соответств.
1.000	2.35	2.20	7.00	соответств.	соответств.
1.100	2.50	2.34	7.00	соответств.	соответств.
1.200	2.40	2.35	7.00	соответств.	соответств.
1.300	2.35	2.40	7.00	соответств.	соответств.
1.400	2.40	2.35	7.00	соответств.	соответств.
1.500	2.80	2.50	7.00	соответств.	соответств.
1.600	3.20	2.60	7.00	соответств.	соответств.
Не соответствует нормативу			%	0.0	0.0
			км	0.000	0.000

Таблица 2.17.2 – Ведомость состояния покрытия

Адрес участка, км+	Вид дефекта		Бальная оценка
	Прямое направление	Обратное направление	
1	2	3	4
0.000 - 1.668	Без дефектов	Без дефектов	5.00
Не соответствует нормативу (менее 4.0)		%	0.0
		км	0.000

Таблица 2.17.3 – Результаты расчёта показателя поперечной ровности (колейности)

Местоположение, км+	Глубина колеи, мм		Нормативное значение	Оценка соответствия нормативу	
	он	пн		он	пн
	1	1		1	1
1	2	3	4	5	6
0.000	4.6	4.8	30	соответств.	соответств.
0.100	3.6	5.4	30	соответств.	соответств.
0.200	5.6	5.8	30	соответств.	соответств.
0.300	4.4	5.4	30	соответств.	соответств.
0.400	5.4	5.0	30	соответств.	соответств.
0.500	4.6	5.2	30	соответств.	соответств.
0.600	4.4	5.2	30	соответств.	соответств.
0.700	3.6	3.8	30	соответств.	соответств.
0.800	3.6	4.4	30	соответств.	соответств.
0.900	3.8	4.2	30	соответств.	соответств.
1.000	4.2	4.0	30	соответств.	соответств.
1.100	4.2	3.8	30	соответств.	соответств.
1.200	3.2	4.4	30	соответств.	соответств.
1.300	4.2	3.2	30	соответств.	соответств.
1.400	4.2	3.0	30	соответств.	соответств.
1.500	3.4	4.0	30	соответств.	соответств.
1.600	4.3	3.3	30	соответств.	соответств.
Не соответствует нормативу			%	0.0	0.0
			км	0.000	0.000

Таблица 2.17.4 – Результаты расчёта коэффициента сцепления

Местоположение, км+	Показатели фактической величины продольного сцепления с учётом поправок		Предельно допустимая величина продольного сцепления	Оценка соответствия фактических показателей предельно-допустимым
	он	пн		
	1	1		
1	2	3	4	5
0.000	0.43	0.46	0.3	соответств.
0.200	0.41	0.42	0.3	соответств.
0.500	0.43	0.42	0.3	соответств.
0.700	0.45	0.46	0.3	соответств.
1.000	0.41	0.42	0.3	соответств.
1.100	0.40	0.38	0.3	соответств.
1.200	0.33	0.34	0.3	соответств.

1.400	0.32	0.35	0.3	соответств.
1.500	0.34	0.32	0.3	соответств.
1.600	0.33	0.34	0.3	соответств.
Не соответствует нормативу				
%	0.0	0.0	0.3	0.0
км	0.000	0.000		0.000

По полученным данным были сделаны рекомендации по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог.

Таблица 2.17.3 – Ведомость по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог

Адрес участка, км+	Вид работ	Тип работ
1	2	3
0.000 - 1.668	Работы по поддержанию нормативного состояния дорожного покрытия	Содержание
Итого капремонт:	0,000	
Итого ремонт	0,000	
Итого содержание:	1,668	

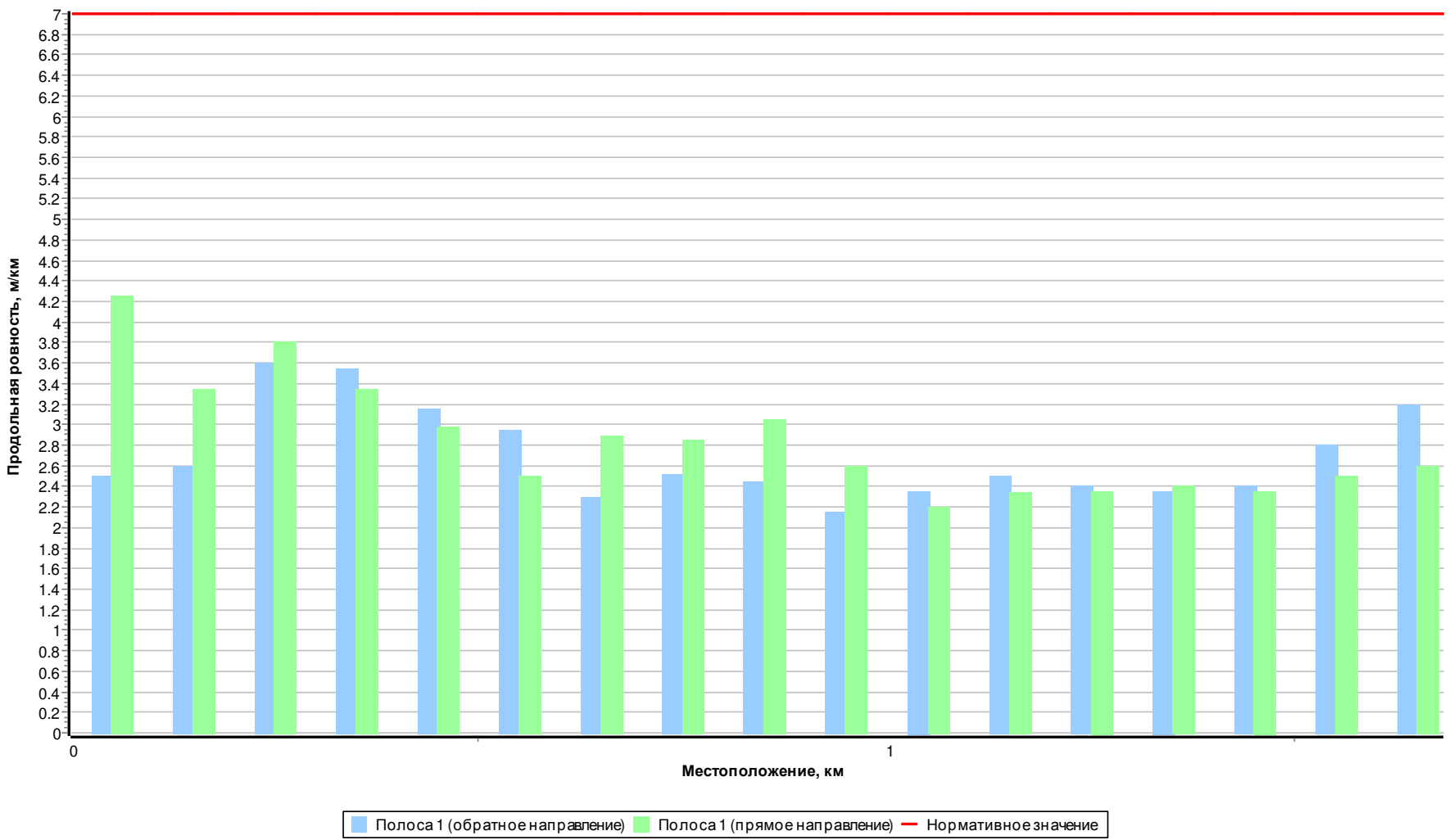


Рисунок 2.17.3 – Диаграмма расчёта показателя ровности по IRI

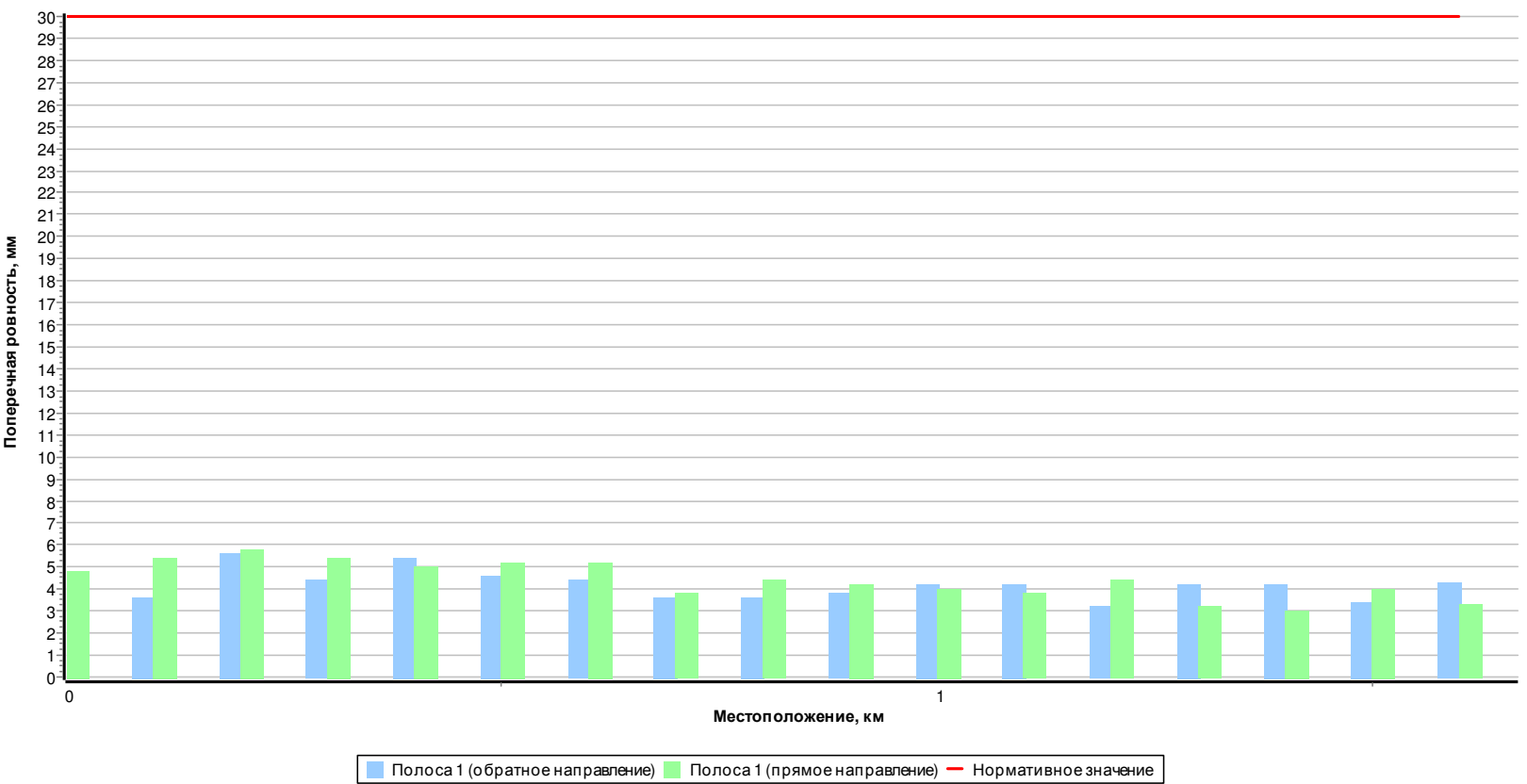


Рисунок 2.17.4 – Диаграмма расчёта показателя поперечной ровности
(колеюности)

Рисунок 2.17.5 – Диаграмма расчёта коэффициента сцепления

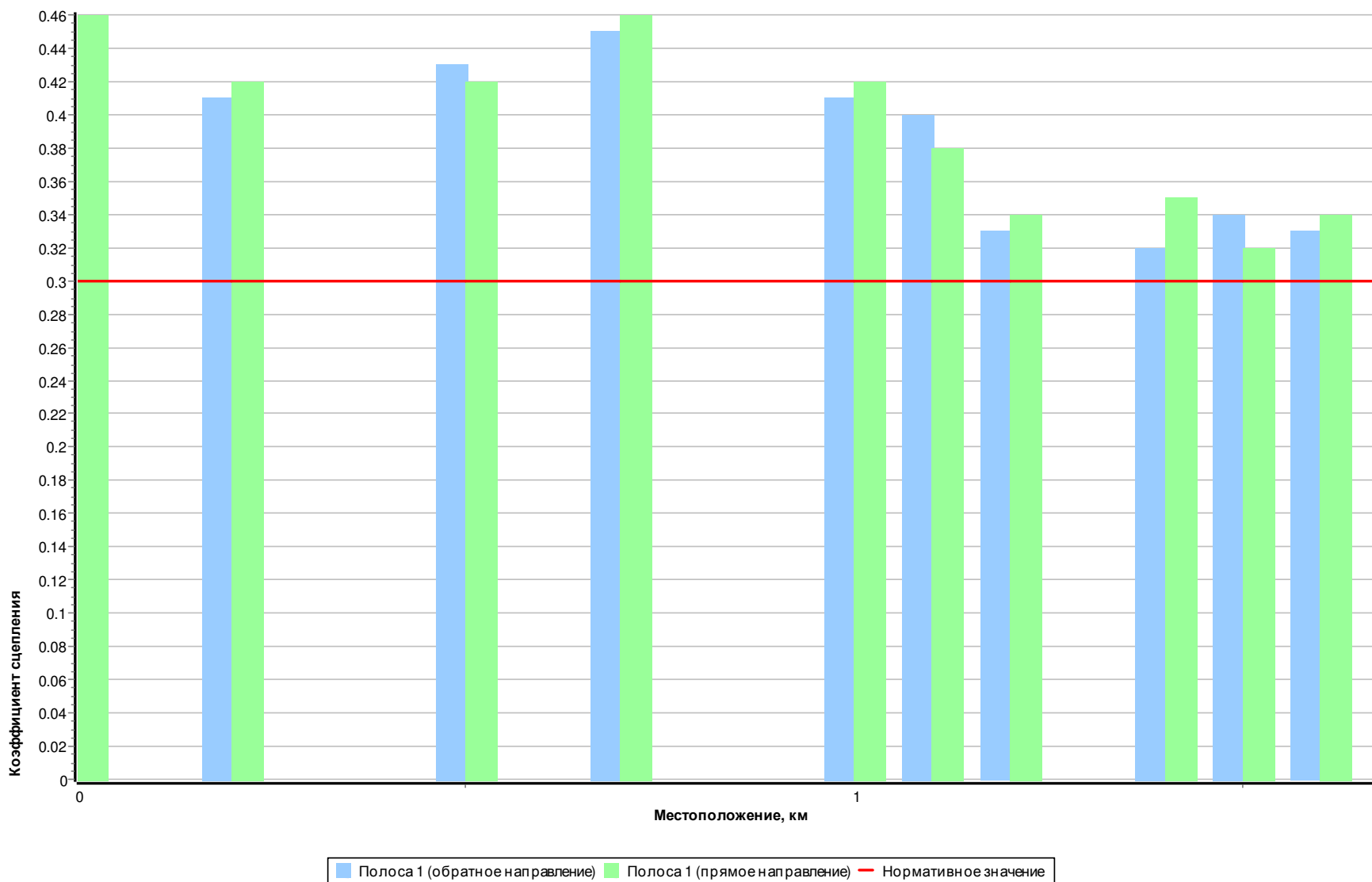




Рисунок 2.17.6 – Состояние покрытия на участке ПК 0+410



Рисунок 2.17.7– Состояние покрытия на участке ПК 0+530



Рисунок 2.17.8 – Состояние покрытия на участке ПК 0+940



Рисунок 2.17.9 – Состояние покрытия на участке ПК 1+470

2.18 улица Калинина

Обследованный участок дороги расположен во II дорожно-климатической зоне. Начало участка в рабочем пикетаже ПК 0+000, окончание - ПК 0+226 (рисунки 2.18.1, 2.18.2).



Рисунок 2.18.1 – Вид на начало диагностируемого участка ПК 0+000



Рисунок 2.18.2 – Вид на окончание диагностируемого участка ПК 0+226

Таблица 2.18.1 – Результаты расчёта показателя ровности IRI

Местоположение (адрес участка), км+	Показания прибора, м/км	Нормативное значение	Оценка соответствия предельно- допустимым показателям
	прямое направление		прямое направление
	1		1
1	2	3	4
0.000	28.95	7.50	не соответств.
0.010	24.70	7.50	не соответств.
0.020	29.05	7.50	не соответств.
0.030	24.45	7.50	не соответств.
0.040	33.80	7.50	не соответств.
0.050	35.50	7.50	не соответств.
0.060	38.25	7.50	не соответств.
0.070	39.15	7.50	не соответств.
0.080	41.70	7.50	не соответств.
0.090	54.40	7.50	не соответств.
0.100	67.65	7.50	не соответств.
0.110	55.50	7.50	не соответств.
0.120	23.80	7.50	не соответств.
0.130	28.20	7.50	не соответств.
0.140	44.00	7.50	не соответств.
0.150	28.95	7.50	не соответств.
0.160	22.60	7.50	не соответств.
0.170	44.65	7.50	не соответств.
0.180	35.10	7.50	не соответств.
0.190	29.95	7.50	не соответств.
0.200	33.00	7.50	не соответств.
0.210	40.85	7.50	не соответств.
0.220	24.65	7.50	не соответств.
Не соответствует нормативу		%	100.0
		км	0.226

Таблица 2.18.2 – Ведомость состояния покрытия

Адрес участка, км+	Вид дефекта		Бальная оценка
	Прямое направление	Обратное направление	
1	2	3	4
0.000 - 0.226	Колейность; Отдельные выбоины на расстоянии 4-6 м (для переходных покрытий)	Колейность; Отдельные выбоины на расстоянии 4-6 м (для переходных покрытий)	2.50
Не соответствует нормативу (менее 4.0)		%	100.0
		км	0.226

По полученным данным были сделаны рекомендации по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог.

Таблица 2.18.3 – Ведомость по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог

Адрес участка, км+	Вид работ	Тип работ
1	2	3
0.000 - 0.226	Восстановление поперечного профиля щебёночных и гравийных дорог с добавлением щебёночных или гравийных материалов	Ремонт
Итого капремонт:	0,000	
Итого ремонт	0,226	
Итого содержание:	0,000	

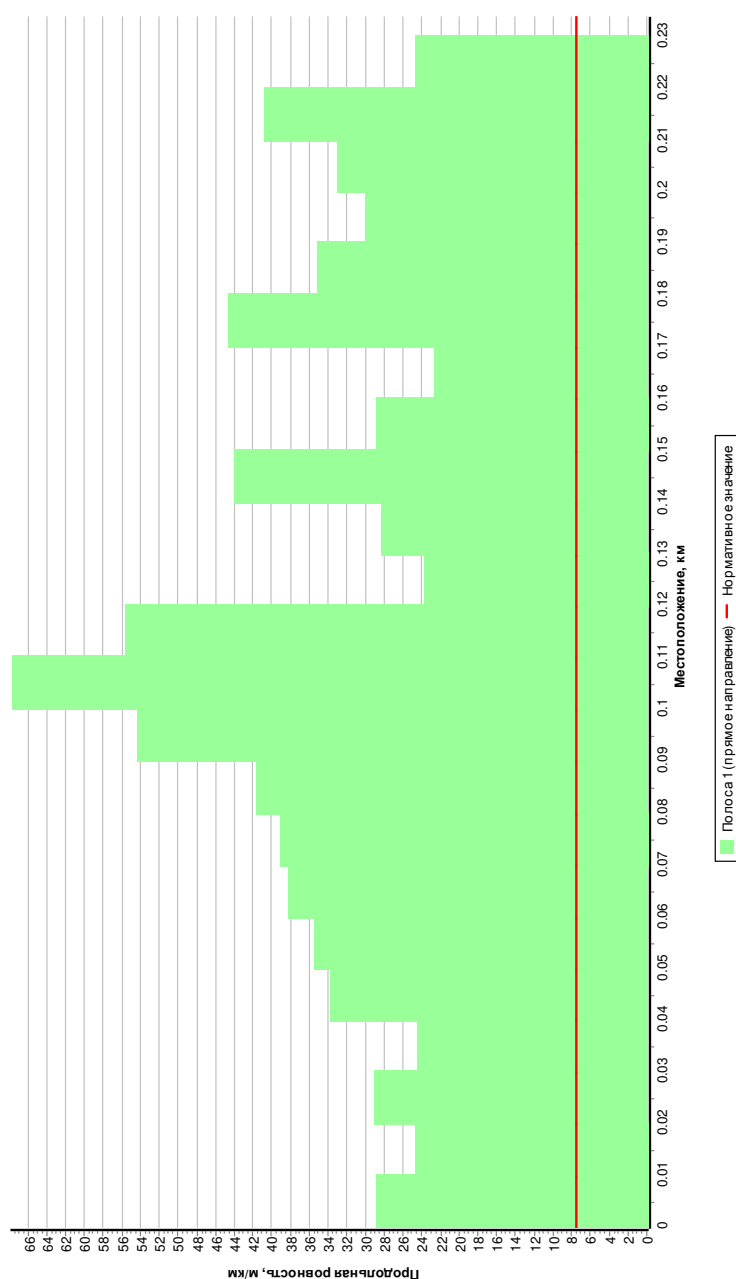


Рисунок 2.18.3 – Диаграмма расчёта показателя ровности по IRI



Рисунок 2.18.4 – Состояние покрытия на участке ПК 0+090



Рисунок 2.18.5 – Состояние покрытия на участке ПК 0+170

2.19 улица Кирова

Обследованный участок дороги расположен во II дорожно-климатической зоне. Начало участка в рабочем пикетаже ПК 0+000, окончание - ПК 0+368 (рисунки 2.19.1, 2.19.2).



Рисунок 2.19.1 – Вид на начало диагностируемого участка ПК 0+000



Рисунок 2.19.2 – Вид на окончание диагностируемого участка ПК 0+368

Таблица 2.19.1 – Результаты расчёта показателя ровности IRI

Местоположение (адрес участка), км+	Показания прибора, м/км	Нормативное значение	Оценка соответствия предельно- допустимым показателям
	прямое направление		прямое направление
	1		1
1	2	3	4
0.000	28.53	7.50	не соответств.
0.050	27.33	7.50	не соответств.
0.100	49.12	7.50	не соответств.
0.150	24.13	7.50	не соответств.
0.200	39.33	7.50	не соответств.
0.250	26.31	7.50	не соответств.
0.300	33.55	7.50	не соответств.
0.350	28.35	7.50	не соответств.
Не соответствует нормативу		%	100.0
		км	0.368

Таблица 2.19.2 – Ведомость состояния покрытия

Адрес участка, км+	Вид дефекта		Бальная оценка
	Прямое направление	Обратное направление	
1	2	3	4
0.000 - 0.368	Колейность; Отдельные выбоины на расстоянии 8-10 м (для переходных покрытий)	Колейность; Отдельные выбоины на расстоянии 8-10 м (для переходных покрытий)	3.50
Не соответствует нормативу (менее 4.0)		%	100.0
		км	0.368

По полученным данным были сделаны рекомендации по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог.

Таблица 2.19.3 – Ведомость по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог

Адрес участка, км+	Вид работ	Тип работ
1	2	3
0.000 - 0.368	Восстановление поперечного профиля и ровности проезжей части с гравийным покрытием без добавления новых материалов	Содержание
Итого капремонт:	0,000	
Итого ремонт	0,000	
Итого содержание:	0,368	

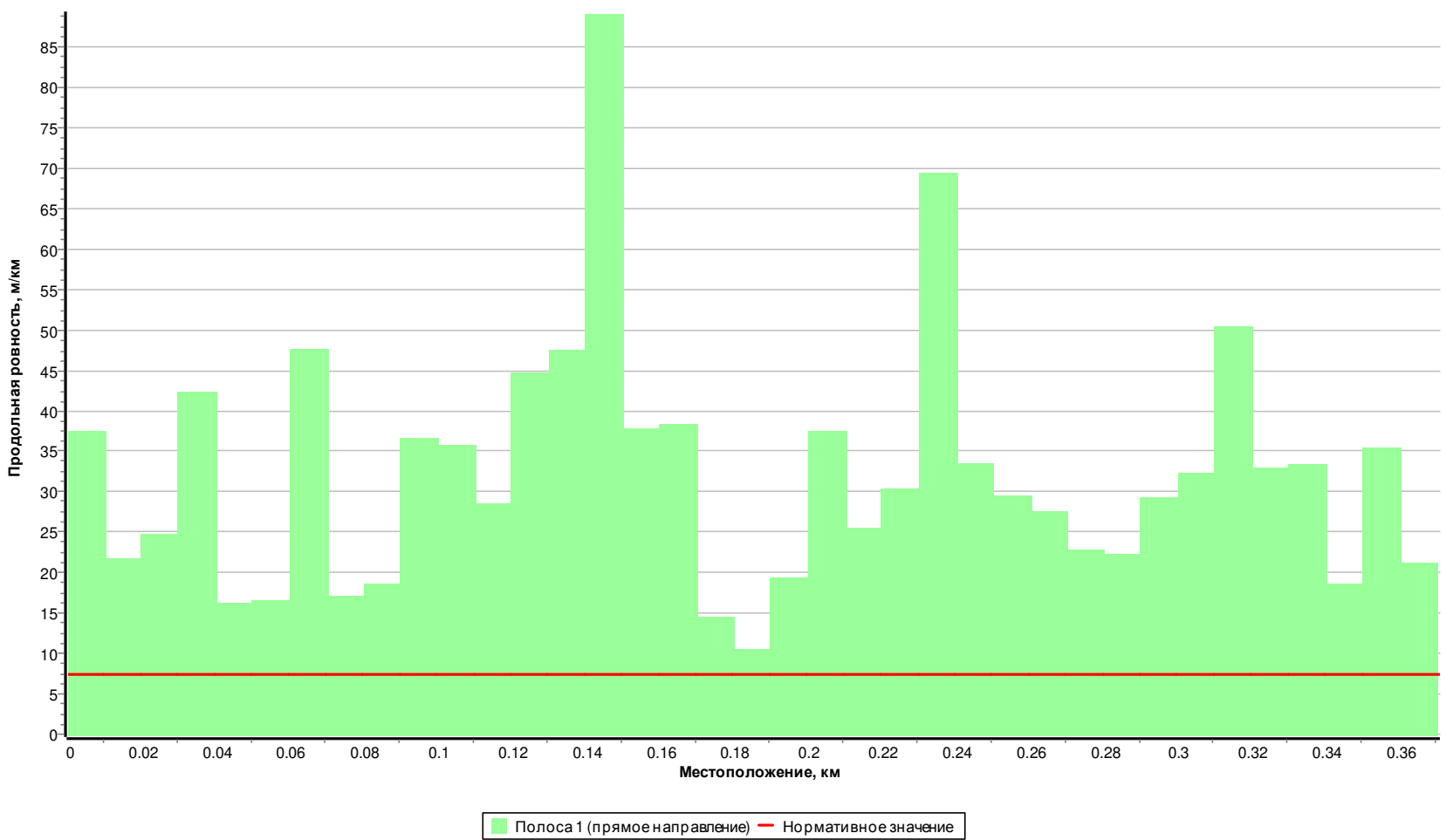


Рисунок 2.19.3 – Диаграмма расчёта показателя ровности по IRI



Рисунок 2.19.4 – Состояние покрытия на участке ПК 0+080



Рисунок 2.19.5 – Состояние покрытия на участке ПК 0+220

2.20 улица Ключевская

Обследованный участок дороги расположен во II дорожно-климатической зоне. Начало участка в рабочем пикетаже ПК 0+000, окончание - ПК 0+438 (рисунки 2.20.1, 2.20.2).



Рисунок 2.20.1 – Вид на начало диагностируемого участка ПК 0+000



Рисунок 2.20.2 – Вид на окончание диагностируемого участка ПК 0+438

Таблица 2.20.1 – Результаты расчёта показателя ровности IRI

Местоположение (адрес участка), км+	Показания прибора, м/км	Нормативное значение	Оценка соответствия предельно- допустимым показателям
	прямое направление		прямое направление
	1		1
1	2	3	4
0.000	17.85	7.50	не соответств.
0.100	23.45	7.50	не соответств.
0.200	33.35	7.50	не соответств.
0.300	41.15	7.50	не соответств.
0.360	39.12	8.00	не соответств.
0.430	37.65	8.00	не соответств.
Не соответствует нормативу		%	100.0
		км	0.438

Таблица 2.20.2 – Ведомость состояния покрытия

Адрес участка, км+	Вид дефекта		Бальная оценка
	Прямое направление	Обратное направление	
1	2	3	4
0.000 - 0.360	Колейность; Отдельные выбоины на расстоянии 8-10 м (для переходных покрытий)	Колейность; Отдельные выбоины на расстоянии 8-10 м (для переходных покрытий)	4.00
0.360 - 0.438	Колейность	Колейность	3.50
Не соответствует нормативу (менее 4.0)		%	17.8
		км	0.078

По полученным данным были сделаны рекомендации по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог.

Таблица 2.20.3 – Ведомость по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог

Адрес участка, км+	Вид работ	Тип работ
1	2	3
0.000 - 0.360	Восстановление поперечного профиля и ровности проезжей части с гравийным покрытием без добавления новых материалов	Содержание
0.360 - 0.438	Восстановление профиля щебеночных и грунтовых дорог с добавлением новых материалов	Ремонт
Итого капремонт:	0,000	
Итого ремонт	0,078	
Итого содержание:	0,360	

Рисунок 2.20.3 – Диаграмма расчёта показателя ровности по IRI

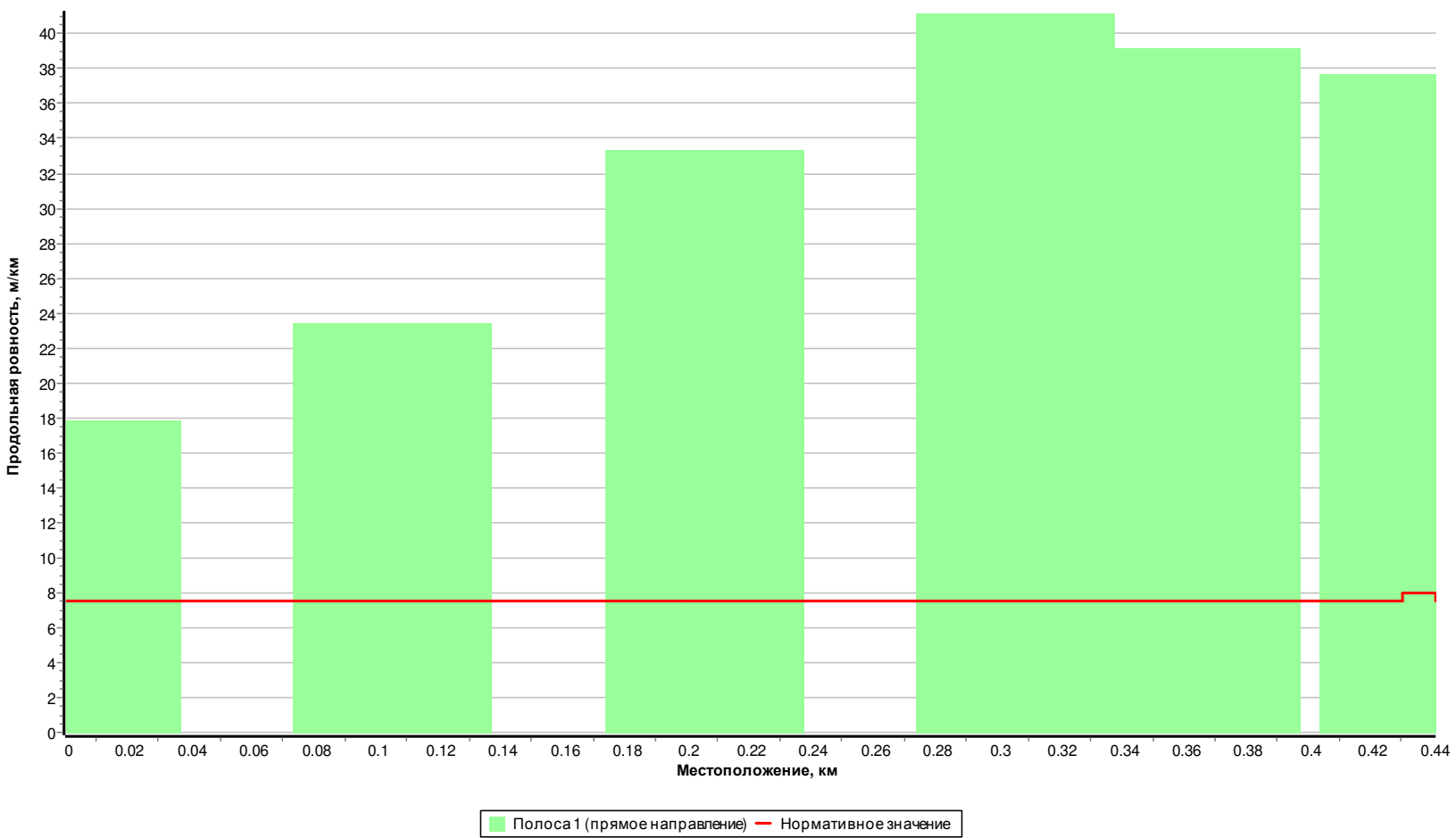




Рисунок 2.20.4 – Состояние покрытия на участке ПК 0+120



Рисунок 2.20.5 – Состояние покрытия на участке ПК 0+220



Рисунок 2.20.6 – Состояние покрытия на участке ПК 0+390

2.21 улица Комсомольская

Обследованный участок дороги расположен во II дорожно-климатической зоне. Начало участка в рабочем пикетаже ПК 0+000, окончание - ПК 0+303 (рисунки 2.21.1, 2.21.2).



Рисунок 2.21.1 – Вид на начало диагностируемого участка ПК 0+000



Рисунок 2.21.2 – Вид на окончание диагностируемого участка ПК 0+303

Таблица 2.21.1 – Результаты расчёта показателя ровности IRI

Местоположение (адрес участка), км+	Показания прибора, м/км	Нормативное значение	Оценка соответствия предельно- допустимым показателям
	прямое направление		прямое направление
	1		1
1	2	3	4
0.000	24.55	7.50	не соответств.
0.100	23.80	7.50	не соответств.
0.200	12.45	7.50	не соответств.
0.300	15.76	7.50	не соответств.
Не соответствует нормативу		%	100.0
		км	0.303

Таблица 2.21.2 – Ведомость состояния покрытия

Адрес участка, км+	Вид дефекта		Бальная оценка
	Прямое направление	Обратное направление	
1	2	3	4
0.000 - 0.303	Колейность	Колейность	4.00
Не соответствует нормативу (менее 4.0)	%	0.0	
	км	0.000	

По полученным данным были сделаны рекомендации по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог.

Таблица 2.21.3 – Ведомость по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог

Адрес участка, км+	Вид работ	Тип работ
1	2	3
0.000 - 0.303	Восстановление поперечного профиля и ровности проезжей части с гравийным покрытием без добавления новых материалов	Содержание
Итого капремонт:	0,000	
Итого ремонт	0,000	
Итого содержание:	0,303	

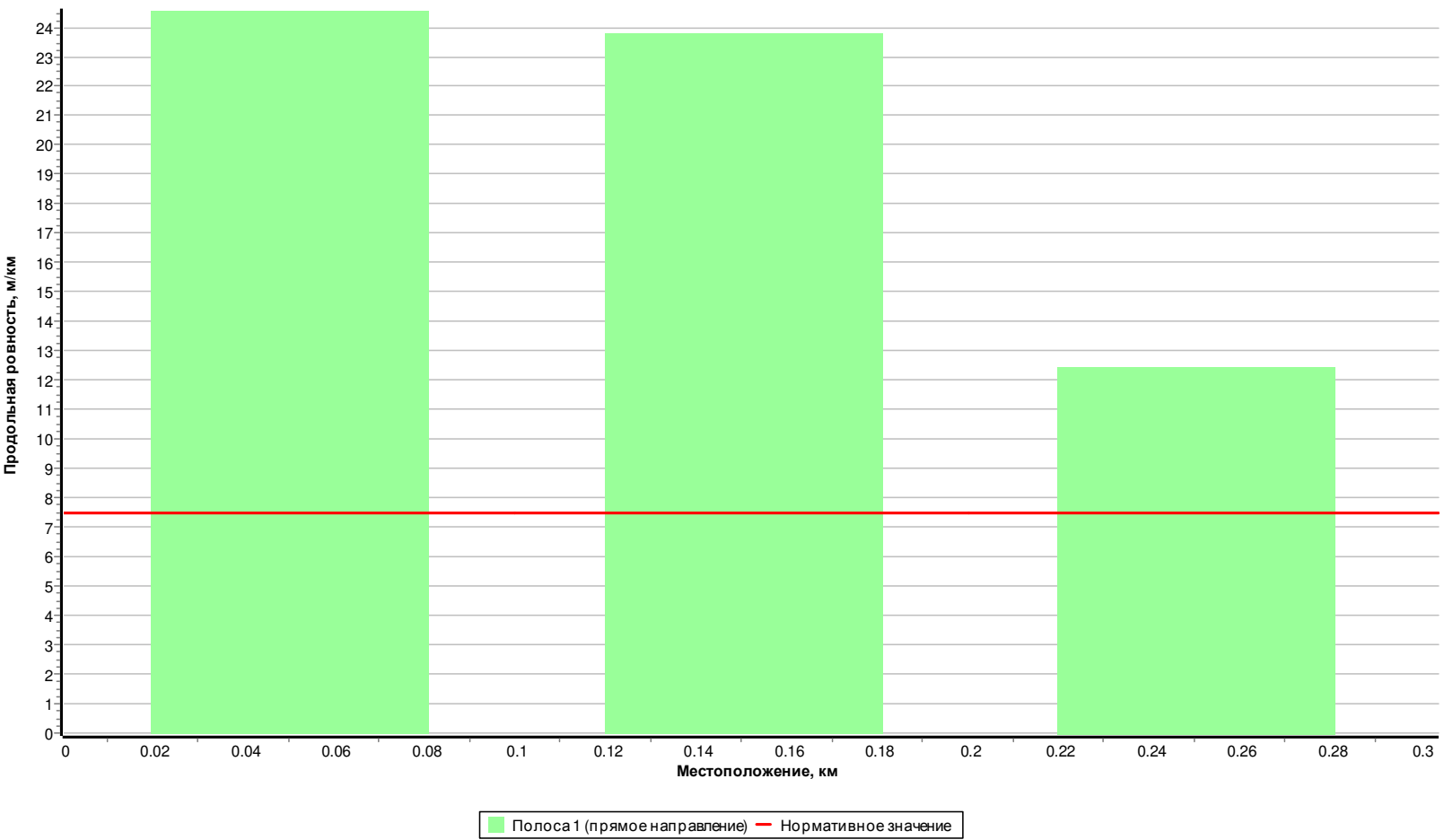


Рисунок 2.21.3 – Диаграмма расчёта показателя ровности по IRI



Рисунок 2.21.4 – Состояние покрытия на участке ПК 0+075



Рисунок 2.21.5 – Состояние покрытия на участке ПК 0+190

2.22 улица Ленина

Обследованный участок дороги расположен в III дорожно-климатической зоне. Начало участка в рабочем пикетаже ПК 0+000, окончание - ПК 0+525 (рисунок 2.22.1, 2.22.2).



Рисунок 2.22.1 – Вид на начало диагностируемого участка ПК 0+000

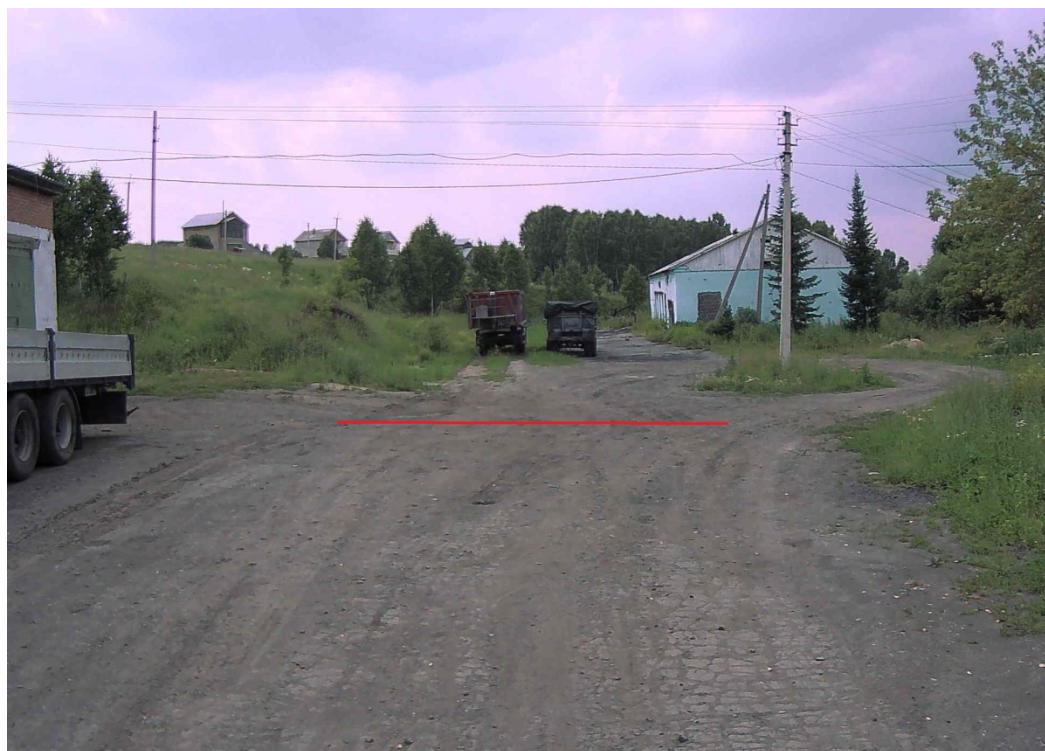


Рисунок 2.22.2 – Вид на окончание диагностируемого участка ПК 0+525

Таблица 2.22.1 – Результаты расчёта показателя ровности IRI

Местоположение (адрес участка), км+	Показания прибора, м/км		Нормативное значение	Оценка соответствия предельно- допустимым показателям	
	обратное направление	прямое направление		обратное направление	прямое направление
	1	1		1	1
1	2	3	4	5	6
0.000	16.69	17.85	7.00	не соответств.	не соответств.
0.010	23.12	18.00	7.00	не соответств.	не соответств.
0.020	29.90	37.60	7.00	не соответств.	не соответств.
0.030	47.60	10.40	7.00	не соответств.	не соответств.
0.040	13.75	34.80	7.00	не соответств.	не соответств.
0.050	38.85	30.95	7.00	не соответств.	не соответств.
0.060	19.70	12.75	7.00	не соответств.	не соответств.
0.070	10.10	9.40	7.00	не соответств.	не соответств.
0.080	8.25	12.20	7.00	не соответств.	не соответств.
0.090	12.30	11.30	7.00	не соответств.	не соответств.
0.100	6.50	8.50	7.00	соответств.	не соответств.
0.110	11.00	11.15	7.00	не соответств.	не соответств.
0.120	11.45	8.60	7.00	не соответств.	не соответств.
0.130	13.20	9.70	7.00	не соответств.	не соответств.
0.140	9.75	27.25	7.00	не соответств.	не соответств.
0.200		30.30	7.00		не соответств.
0.300		31.45	7.00		не соответств.
0.400		34.25	7.00		не соответств.
0.500		32.14	7.00		не соответств.
Не соответствует нормативу			%	92,9	100.0
			км	0.130	0.525

Таблица 2.22.2 – Ведомость состояния покрытия

Адрес участка, км+	Вид дефекта		Бальная оценка
	Прямое направление	Обратное направление	
1	2	3	4
0.000 - 0.060	Проломы дорожной одежды (вскрывшиеся пучины) при относительной площади, занимаемой проломами, более 30%	Проломы дорожной одежды (вскрывшиеся пучины) при относительной площади, занимаемой проломами, более 30%	0.50
0.060 - 0.140	Поперечные одиночные трещины на расстоянии 10-20 м между	Поперечные одиночные трещины на расстоянии 10-20 м между	4.50
0.140 - 0.525	Проломы дорожной одежды (вскрывшиеся пучины) при относительной площади, занимаемой проломами, более 30%	Проломы дорожной одежды (вскрывшиеся пучины) при относительной площади, занимаемой проломами, более 30%	0.50
Не соответствует нормативу (менее 4.0)		%	84.8
		км	0.445

Расчёт показателя поперечной ровности (колейности), а также коэффициента сцепления не производился в связи с нахождением большей части асфальтобетонного покрытия в аварийном состоянии.

По полученным данным были сделаны рекомендации по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог.

Таблица 2.22.3 – Ведомость по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог

Адрес участка, км+	Вид работ	Тип работ
1	2	3
0.000 - 0.525	Работы по выравниванию дорожного покрытия	Ремонт
Итого капремонт:	0,000	
Итого ремонт	0,525	
Итого содержание:	0,000	

Рисунок 2.22.3 – Диаграмма расчёта показателя ровности по IRI

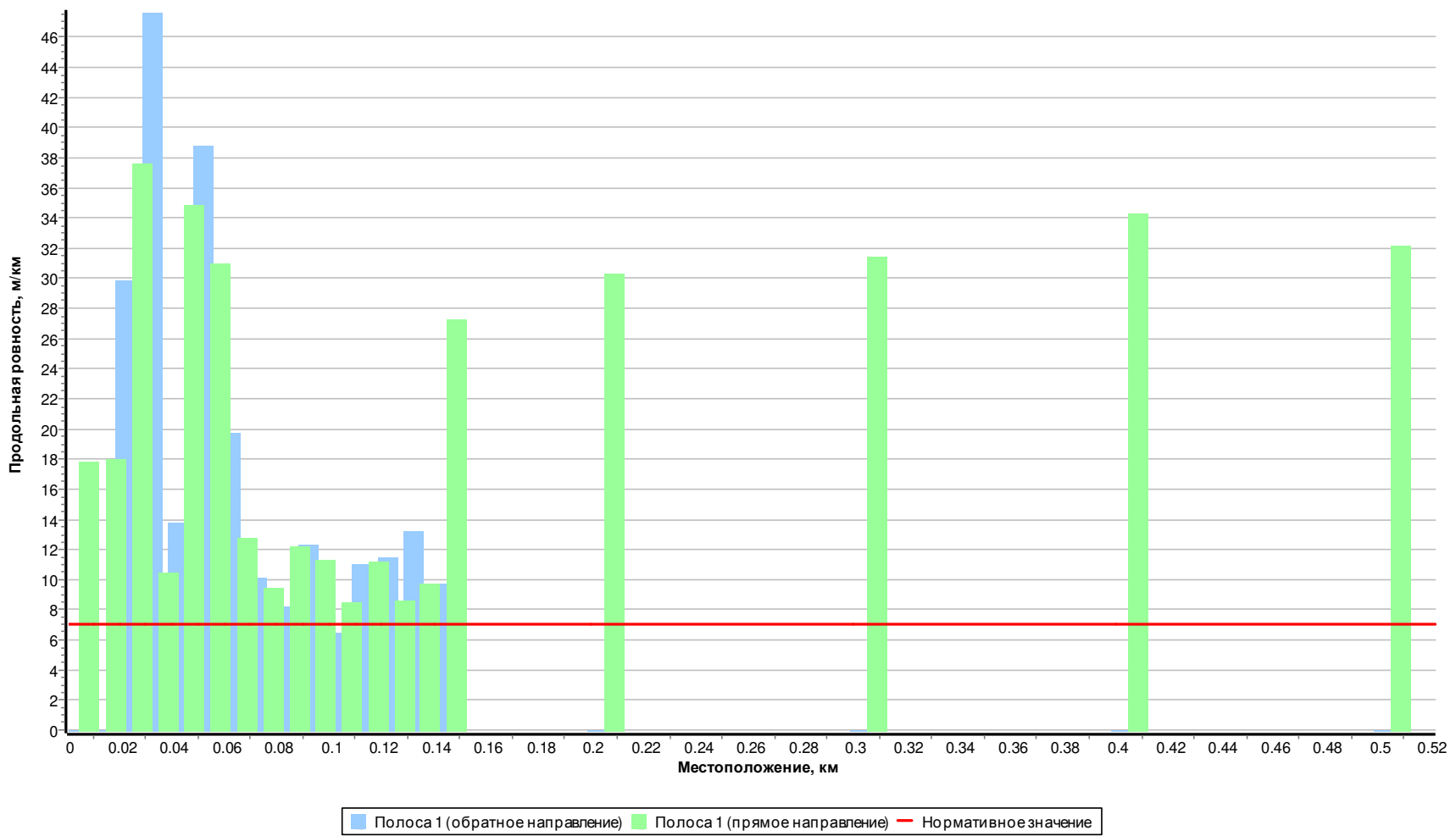




Рисунок 2.22.4 – Состояние покрытия на участке ПК 0+040



Рисунок 2.22.5– Состояние покрытия на участке ПК 0+180



Рисунок 2.22.6 – Состояние покрытия на участке ПК 0+280



Рисунок 2.22.7 – Состояние покрытия на участке ПК 0+390

2.23 улица Лермонтова

Обследованный участок дороги расположен во II дорожно-климатической зоне. Начало участка в рабочем пикетаже ПК 0+000, окончание - ПК 0+312 (рисунки 2.23.1, 2.23.2).



Рисунок 2.23.1 – Вид на начало диагностируемого участка ПК 0+000



Рисунок 2.23.2 – Вид на окончание диагностируемого участка ПК 0+312

Таблица 2.23.1 – Результаты расчёта показателя ровности IRI

Местоположение (адрес участка), км+	Показания прибора, м/км	Нормативное значение	Оценка соответствия предельно- допустимым показателям
	прямое направление		прямое направление
	1		1
1	2	3	4
0.000	51.35	7.50	не соответств.
0.010	40.00	7.50	не соответств.
0.020	31.20	7.50	не соответств.
0.030	26.55	7.50	не соответств.
0.040	39.85	7.50	не соответств.
0.050	26.25	7.50	не соответств.
0.060	25.20	7.50	не соответств.
0.070	42.30	7.50	не соответств.
0.080	28.20	7.50	не соответств.
0.090	26.05	7.50	не соответств.
0.100	18.10	7.50	не соответств.
0.110	13.60	7.50	не соответств.
0.120	13.20	7.50	не соответств.
0.130	13.75	7.50	не соответств.
0.140	11.00	7.50	не соответств.
0.150	25.35	7.50	не соответств.
0.160	22.55	7.50	не соответств.
0.170	23.10	7.50	не соответств.
0.180	32.05	7.50	не соответств.
0.190	41.70	7.50	не соответств.
0.200	27.90	7.50	не соответств.
0.210	18.95	7.50	не соответств.
0.220	20.00	7.50	не соответств.
0.230	22.50	7.50	не соответств.
0.240	15.70	7.50	не соответств.
0.250	24.35	7.50	не соответств.
0.260	26.80	7.50	не соответств.
0.270	19.00	7.50	не соответств.
0.280	13.35	7.50	не соответств.
0.290	38.20	7.50	не соответств.
0.300	41.05	7.50	не соответств.
0.310	16.30	7.50	не соответств.
Не соответствует нормативу		%	100.0
		км	0.312

Таблица 2.23.2 – Ведомость состояния покрытия

Адрес участка, км+	Вид дефекта		Бальная оценка
	Прямое направление	Обратное направление	
1	2	3	4
0.000 - 0.312	Колейность	Колейность	3.00
Не соответствует нормативу (менее 4.0)	%	100.0	
	км	0.312	

По полученным данным были сделаны рекомендации по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог.

Таблица 2.23.3 – Ведомость по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог

Адрес участка, км+	Вид работ	Тип работ
1	2	3
0.000 - 0.312	Восстановление поперечного профиля и ровности проезжей части с гравийным покрытием без добавления новых материалов	Содержание
Итого капремонт:	0,000	
Итого ремонт	0,000	
Итого содержание:	0,312	

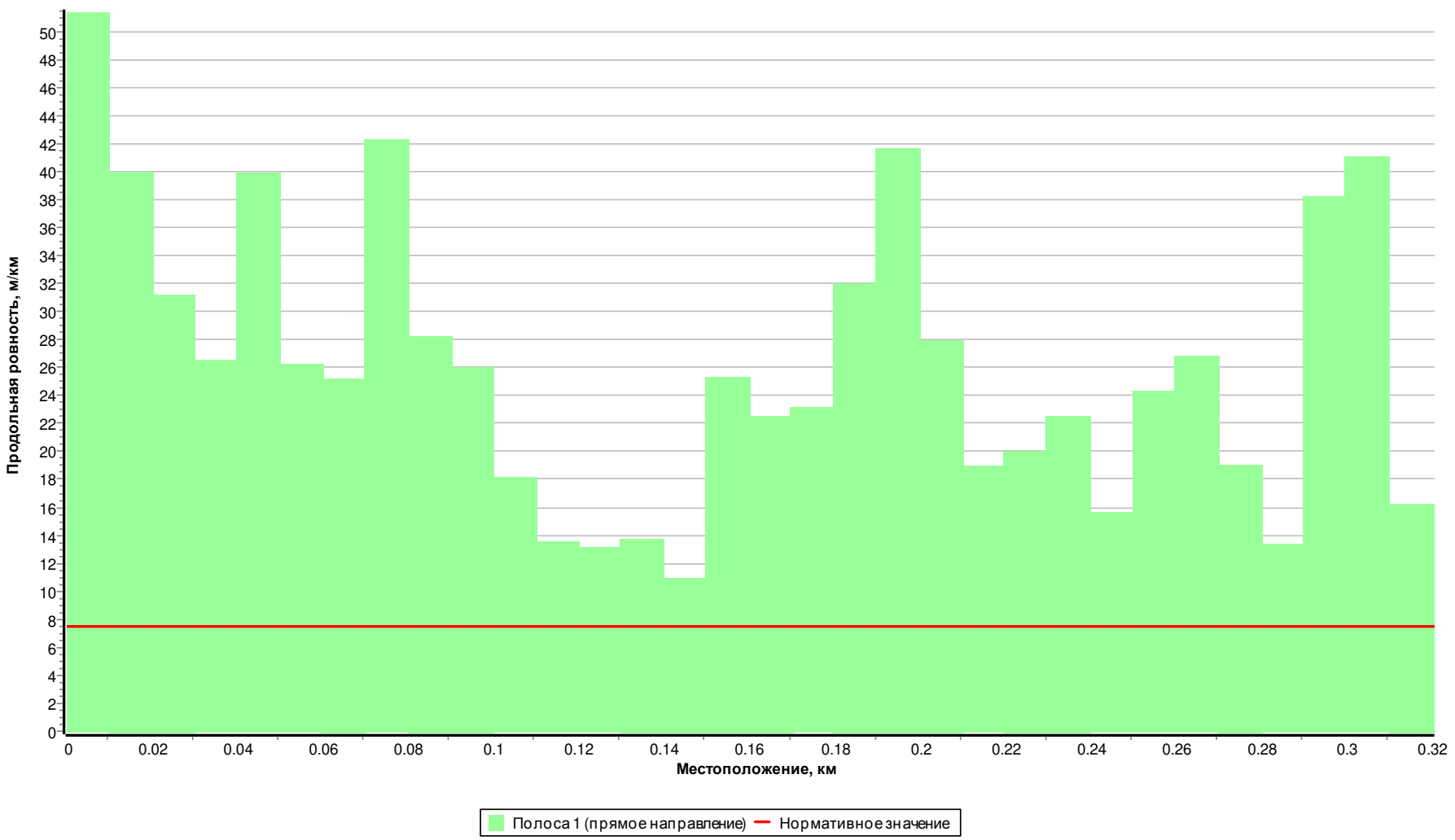


Рисунок 2.23.3 – Диаграмма расчёта показателя ровности по IRI



Рисунок 2.23.4 – Состояние покрытия на участке ПК 0+070



Рисунок 2.23.5 – Состояние покрытия на участке ПК 0+190



Рисунок 2.23.6 – Состояние покрытия на участке ПК 0+250

2.24 улица Ломоносова

Обследованный участок дороги расположен во II дорожно-климатической зоне. Начало участка в рабочем пикетаже ПК 0+000, окончание - ПК 1+000 (рисунки 2.24.1, 2.24.2).



Рисунок 2.24.1 – Вид на начало диагностируемого участка ПК 0+000



Рисунок 2.24.2 – Вид на окончание диагностируемого участка ПК 1+000

Таблица 2.24.1 – Результаты расчёта показателя ровности IRI

Местоположение (адрес участка), км+	Показания прибора, м/км		Нормативное значение	Оценка соответствия предельно- допустимым показателям	
	обратное направление	прямое направление		обратное направление	прямое направление
	1	1		1	1
1	2	3	4	5	6
0.000	9.31	8.25	7.00	не соответств.	не соответств.
0.100	8.15	6.80	7.00	не соответств.	соответств.
0.200	4.10	6.10	7.00	соответств.	соответств.
0.300	5.20	3.50	7.00	соответств.	соответств.
0.400	11.30	7.70	7.00	не соответств.	не соответств.
0.500	11.85	6.30	7.00	не соответств.	соответств.
0.600	7.00	11.48	7.50	соответств.	не соответств.
0.700		18.55	7.50		не соответств.
0.800		26.80	7.50		не соответств.
0.900		23.35	7.50		не соответств.
1.000		24.12	7.50		не соответств.
Не соответствует нормативу			%	65,6	70.0
			км	0.400	0.700

Таблица 2.24.2 – Ведомость состояния покрытия

Адрес участка, км+	Вид дефекта		Бальная оценка
	Прямое направление	Обратное направление	
1	2	3	4
0.000 - 0.130	Поперечные редкие трещины на расстоянии 6-8 м; Продольная центральная трещина	Поперечные редкие трещины на расстоянии 6-8 м; Продольная центральная трещина; Выбоина	4.00
0.130 - 0.610	Поперечные одиночные трещины на расстоянии более 40 м; Продольная центральная трещина	Поперечные одиночные трещины на расстоянии более 40 м; Продольная центральная трещина	4.75
0.610 - 1.000	Колейность	Колейность	3.00
Не соответствует нормативу (менее 4.0)		%	39.0
		км	0.390

Таблица 2.24.3 – Результаты расчёта показателя поперечной ровности (колейности)

Местоположение, км+	Глубина колеи, мм		Нормативное значение	Оценка соответствия нормативу	
	он	пн		он	пн
	1	1		1	1
1	2	3	4	5	6
0.000	2.0	1.0	30	соответств.	соответств.
0.020	3.0	1.0	30	соответств.	соответств.
0.040	4.0	5.0	30	соответств.	соответств.
0.060	1.0	3.0	30	соответств.	соответств.
0.080	4.0	5.0	30	соответств.	соответств.
0.100	3.0	5.0	30	соответств.	соответств.
0.120	5.0	1.0	30	соответств.	соответств.
0.140	3.0	4.0	30	соответств.	соответств.
0.160	5.0	5.0	30	соответств.	соответств.
0.180	5.0	6.0	30	соответств.	соответств.
0.200	6.0	5.0	30	соответств.	соответств.
0.220	4.0	4.0	30	соответств.	соответств.
0.240	6.0	4.0	30	соответств.	соответств.
0.260	4.0	5.0	30	соответств.	соответств.
0.280	6.0	5.0	30	соответств.	соответств.
0.300	6.0	6.0	30	соответств.	соответств.
0.320	4.0	5.0	30	соответств.	соответств.
0.340	6.0	6.0	30	соответств.	соответств.
0.360	5.0	5.0	30	соответств.	соответств.
0.380	6.0	6.0	30	соответств.	соответств.
0.400	6.0	3.0	30	соответств.	соответств.
0.420	8.0	8.0	30	соответств.	соответств.
0.440	4.0	6.0	30	соответств.	соответств.
0.460	5.0	3.0	30	соответств.	соответств.
0.480	7.0	5.0	30	соответств.	соответств.
0.500	3.0	5.0	30	соответств.	соответств.
0.520	8.0	6.0	30	соответств.	соответств.
0.540	5.0	8.0	30	соответств.	соответств.
0.560	7.0	8.0	30	соответств.	соответств.
0.580	7.0	6.0	30	соответств.	соответств.
0.600	7.0	8.0	30	соответств.	соответств.
Не соответствует нормативу			%	0.0	0.0
			км	0.000	0.000

Таблица 2.24.4 – Результаты расчёта коэффициента сцепления

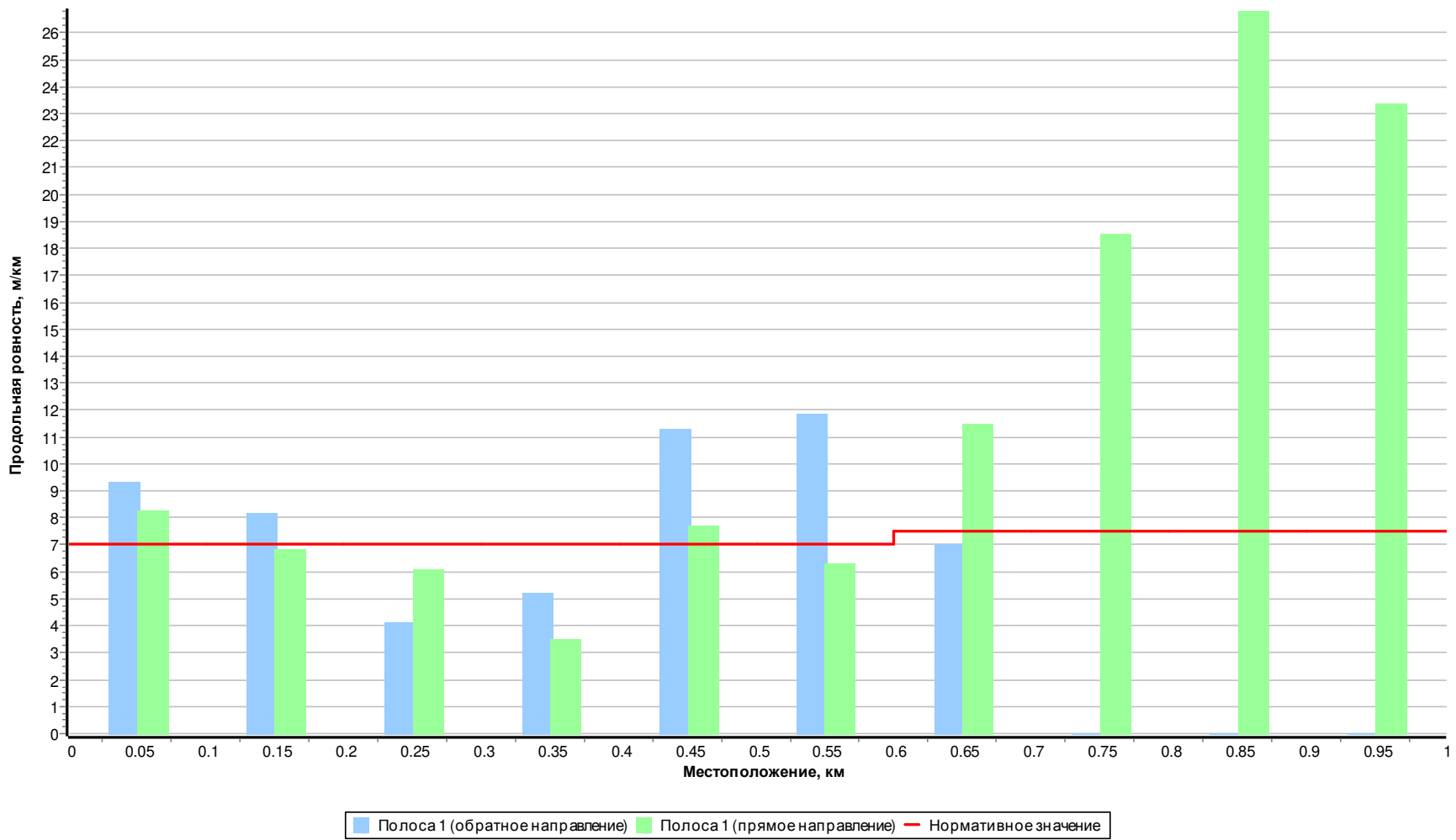
Местоположение, км+	Показатели фактической величины продольного сцепления с учётом поправок		Предельно допустимая величина продольного сцепления	Оценка соответствия фактических показателей предельно-допустимым
	он	пн		
	1	1		
1	2	3	4	5
0.000	0.33	0.34	0.3	соответств.
0.150	0.34	0.34	0.3	соответств.
0.300	0.37	0.36	0.3	соответств.
0.450	0.43	0.45	0.3	соответств.
0.600	0.32	0.34	0.3	соответств.
Не соответствует нормативу				
%	0.0	0.0	0.3	0.0
км	0.000	0.000		0.000

По полученным данным были сделаны рекомендации по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог.

Таблица 2.24.5 – Ведомость по видам работ в рамках ремонта или содержания автомобильных дорог

Адрес участка, км+	Вид работ	Тип работ
1	2	3
0.000- 0.150 0.400 – 0.610	Работы по выравниванию дорожного покрытия	Ремонт
0.150 – 0.400	Работы по поддержанию нормативного состояния дорожного покрытия	Содержание
0.610 - 1.000	Восстановление поперечного профиля и ровности проезжей части с гравийным покрытием без добавления новых материалов	Содержание
Итого капремонт:	0,000	
Итого ремонт:	0,360	
Итого содержание:	0,640	

Рисунок 2.24.3 – Диаграмма расчёта показателя ровности по IRI



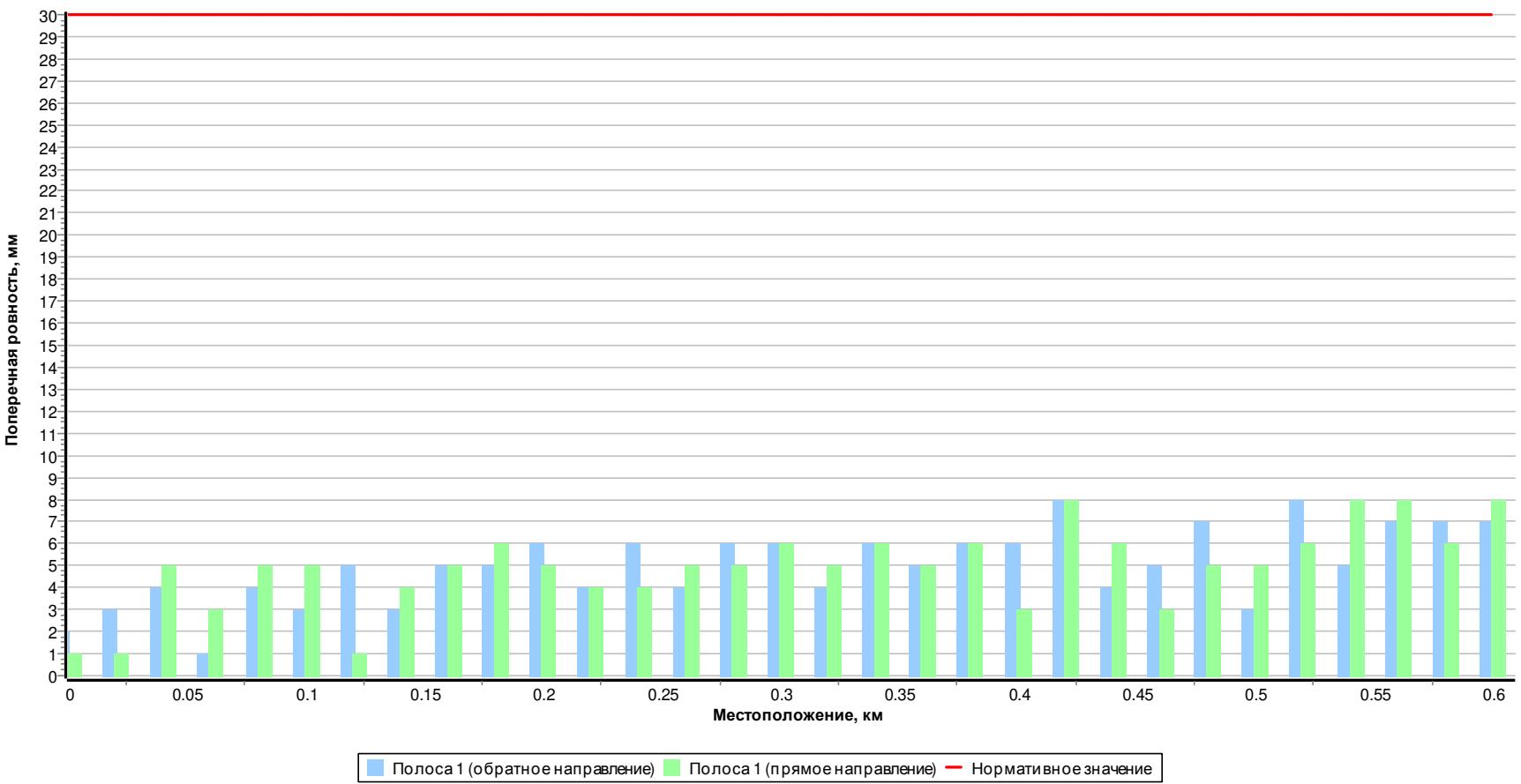


Рисунок 2.24.4 – Диаграмма расчёта показателя поперечной ровности
(колеюности)

Рисунок 2.24.5 – Диаграмма расчёта коэффициента сцепления

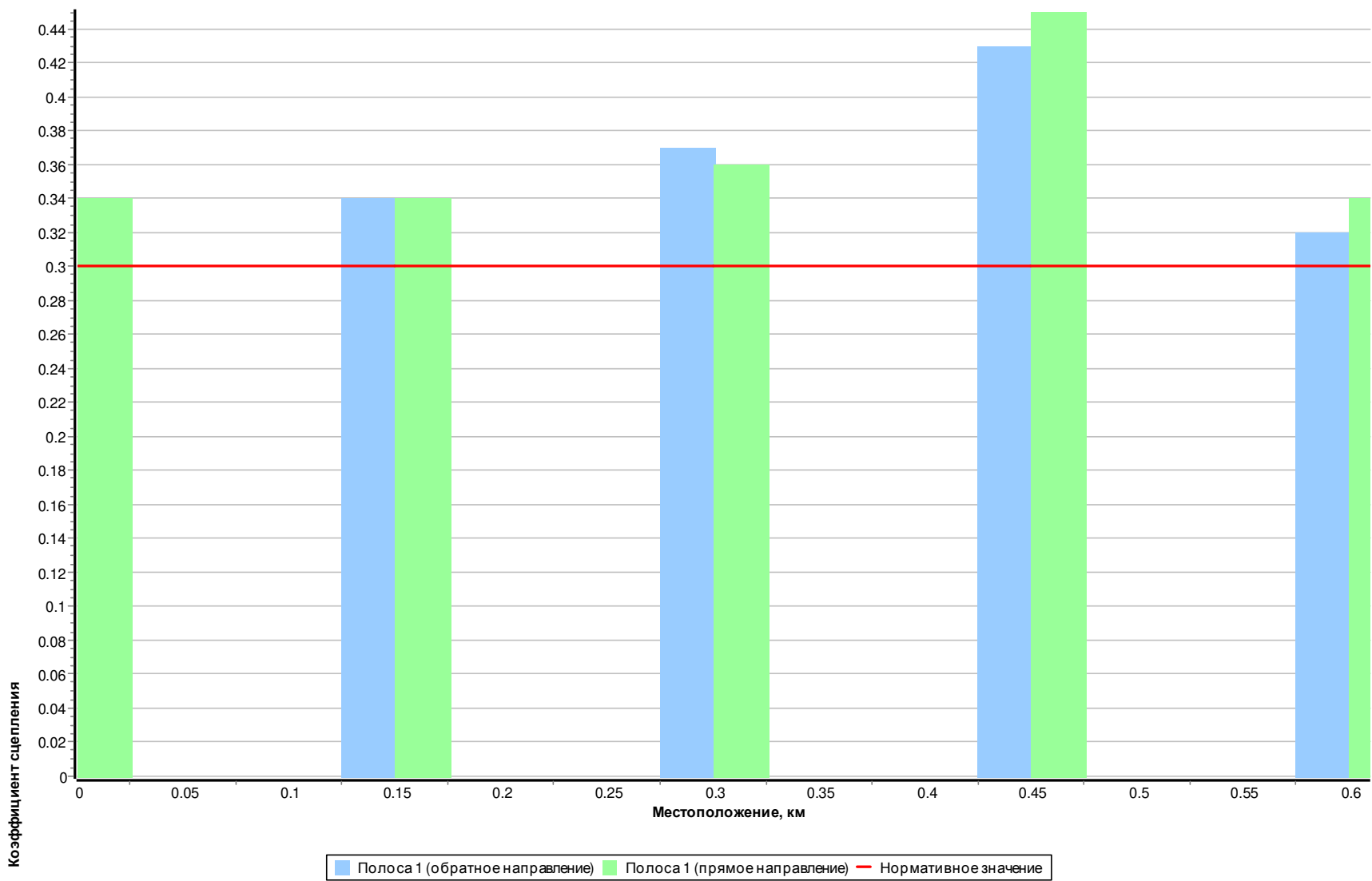




Рисунок 2.24.6 – Состояние покрытия на участке ПК 0+090



Рисунок 2.24.7 – Состояние покрытия на участке ПК 0+190



Рисунок 2.24.8 – Состояние покрытия на участке ПК 0+430



Рисунок 2.24.9 – Состояние покрытия на участке ПК 0+700



Рисунок 2.24.10 – Состояние покрытия на участке ПК 0+930

3 Заключение о соответствии объектов обследования требованиям норм

Участок дороги или улицы не считался находящимся в нормативном состоянии, если какой-либо из показателей технико-эксплуатационного состояний ниже нормативных значений, либо на нём зафиксированы повреждения покрытия.

Таблица 3.1 – Анализ автомобильных дорог на соответствие нормативным значениям

На дату: 15.07.2021																										
Автомобильная дорога	Длина, км	Ровность					Сцепление					Глубина колеи					Состояние покрытия					По всем показателям				
		соотв.		не соотв.		всего, км	соотв.		не соотв.		всег о, км	соотв.		не соотв.		всег о, км	соотв.		не соотв.		всего, км	соотв.		не соотв.		всего, км
		км	%	км	%		км	%	км	%		км	%	км	%		км	%	км	%						
Автодорога за ул. Толстого	0.142			0.142	100.0	0.142	0.073	100.0			0.073	0.073	100.0			0.073			0.142	100.0	0.142			0.142	100.0	0.142
пер. Болотный	0.088			0.088	100.0	0.088													0.088	100.0	0.088			0.088	100.0	0.088
пер. Крутой	0.276			0.276	100.0	0.276											0.090	32.6	0.186	67.4	0.276			0.276	100.0	0.276
пер. Майский	0.138			0.138	100.0	0.138											0.100	72.5	0.038	27.5	0.138			0.138	100.0	0.138
пер. Овражный	0.071			0.071	100.0	0.071													0.071	100.0	0.071			0.071	100.0	0.071
пер. Узкий	0.279			0.279	100.0	0.279											0.224	80.3	0.055	19.7	0.279			0.279	100.0	0.279
пер. Шадринский	0.191			0.191	100.0	0.191											0.191	100.0			0.191			0.191	100.0	0.191
ул. Базарная	0.412			0.412	100.0	0.412													0.412	100.0	0.412			0.412	100.0	0.412
ул. Береговая	0.757			0.757	100.0	0.757											0.135	17.8	0.622	82.2	0.757			0.757	100.0	0.757
ул. Больничная	0.701			0.701	100.0	0.701											0.701	100.0			0.701			0.701	100.0	0.701
ул. Бремсберговая	0.523			0.523	100.0	0.523											0.523	100.0			0.523			0.523	100.0	0.523
ул. Верхняя	0.319			0.319	100.0	0.319											0.319	100.0			0.319			0.319	100.0	0.319
ул. Весенняя	0.942			0.942	100.0	0.942													0.942	100.0	0.942			0.942	100.0	0.942
ул. Геологов	0.404	0.010	2.5	0.389	97.5	0.404													0.404	100.0	0.404			0.404	100.0	0.404
ул. Гоголя	0.338			0.338	100.0	0.338													0.338	100.0	0.338			0.338	100.0	0.338
ул. Граничная	0.402			0.402	100.0	0.402													0.402	100.0	0.402			0.402	100.0	0.402
ул. Железнодорожная	1.668	1.668	100.0			1.668	1.668	100.0			1.668	1.668	100.0			1.668	1.668	100.0			1.668	1.668	100.0			1.668
ул. Калинина	0.226			0.226	100.0	0.226													0.226	100.0	0.226			0.226	100.0	0.226
ул. Кирова	0.368			0.368	100.0	0.368													0.368	100.0	0.368			0.368	100.0	0.368
ул. Ключевская	0.438			0.438	100.0	0.438											0.360	82.2	0.078	17.8	0.438	0.010	2.3	0.428	97.7	0.438
ул. Комсомольская	0.303			0.303	100.0	0.303											0.303	100.0			0.303			0.303	100.0	0.303
ул. Ленина	0.525			0.525	100.0	0.525											0.080	15.2	0.445	84.8	0.525			0.525	100.0	0.525
ул. Лермонтова	0.312			0.312	100.0	0.312													0.312	100.0	0.312			0.312	100.0	0.312
ул. Ломоносова	1.000	0.230	23.0	0.770	77.0	1.000	0.610	100.0			0.610	0.610	100.0			0.610	0.610	61.0	0.390	39.0	1.000	0.230	23.0	0.770	77.0	1.000
Итог	10.823	1.908	17.6	8.879	82.4	10.823	2.351	100.0			2.351	2.351	100.0			2.351	5.304	49.0	5.519	51.0	10.823	1.908	17.6	8.914	82.4	10.823